

10. РЕЦИДИВНАЯ И ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПРЕСТУПНОСТЬ

10.4. Причины и условия рецидивной преступности

1. Общее понятие и криминологическая классификация причин и условий рецидивной преступности
2. Социально-экономические факторы рецидивной преступности
3. Организационно-правовые факторы рецидивной преступности
4. Социально-психологические факторы рецидивной преступности

1. Общее понятие и криминологическая классификация причин и условий рецидивной преступности

Факторы детерминации рецидивной преступности – важный в криминологическом отношении вопрос. Этими детерминантами определяются направления предупредительной (профилактической) деятельности, система мер предупреждения рецидивной преступности. В статистическом измерении рецидивная преступность может рассматриваться в качестве функции таких факторов.

Криминологической особенностью и отличительным признаком рецидивной преступности является то, что она не состоит только из рецидивных преступлений, – чтобы появился рецидив, необходимо первичное преступление. Иными словами, рецидивная преступность не начинается с рецидивных преступлений. Совершение преступления впервые – неотъемлемый признак преступного рецидива.

В целом причины и условия рецидивной преступности по механизму и направленности их криминогенного действия позволяют подразделить их на два уровня:

- *факторы первичного уровня* обуславливают вероятность совершения первичного для будущего рецидивиста преступления (этот причинный комплекс един для первичной и рецидивной преступности);
- *факторы вторичного уровня* обуславливают закономерность совершения рецидива преступлений и рецидивную преступность.



Схема 1. Уровни детерминации рецидивной преступности

Факторы рецидивной преступности также можно анализировать по их содержанию. В этом случае мы говорим об их структуре и рассматриваем как элементы такой структуры (системы). Содержание факторов (причин и условий) рецидивной преступности позволяет подразделить их на три области:

- социально-экономические факторы;
- организационно-правовые факторы;
- социально-психологические факторы.



Схема 2. Система причин и условий рецидивной преступности

Исследования причин и условий рецидивной преступности позволяют выделить наиболее значимые детерминанты рецидивной преступности, к которым криминологи относят кризис института уголовного наказания (организационно-правовой фактор) и недостаточность мер индивидуального профилактического воздействия (социально-психологический фактор)¹.

¹ Преступность в России: современные тенденции и прогноз развития: монография / [Ю. М. Антонян и др.]; под. ред. Ю. М. Антонян. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2018. С. 89.

2. Социально-экономические факторы рецидивной преступности

К социально-экономическим факторам рецидивной преступности относятся:

- 1) поляризация населения по уровню доходов;
- 2) прекаризация трудовой занятости населения;
- 3) снижение уровня доходов населения.



Схема 3. Социально-экономические факторы рецидивной преступности

Поляризация населения по уровню доходов

Поляризация населения – это его *расслоение по уровню доходов*. Это фактор рецидивной преступности. Поляризация населения измеряется по *коэффициенту Джини*. Иначе этот показатель называется индексом концентрации (неравенства) доходов.

Коэффициент Джини (индекс концентрации доходов) – статистический показатель для оценки экономического расслоения населения. Разработал этот измерительный инструмент для применения его в статистических наблюдениях и учетах итальянский социолог, демограф и экономист *Джини Коррадо*.



Джини Коррадо (1884–1965)

Коэффициентом Джини² измеряется распределение доходов (богатства) в обществе. Рассчитывается коэффициент Джини на основании кривой Лоренца, которая была названа по имени ее создателя американского экономиста Макса Отто Лоренца.

Кривая Лоренца – статистический показатель, который отражает соотношение процентных групп населения и их долей в совокупном доходе³. Этот показатель вычисляется путем деления данных о доходах населения страны (региона) на пять частей – квинтилей. Каждый квинтиль составляет 20%⁴.

По оценкам Росстата, в 2000 г. коэффициент Джини для Российской Федерации составил 0,4, своего максимального значения он достиг в 2007 году — 0,422. После 2007 года неравенство доходов стало снижаться, но оно все еще превышает уровни поляризации доходов, которые наблюдались в 90-е годы⁵.

Для РФ коэффициент Джини (в расчете на 2016 г.) составляет 0,42. Для сравнения: Дания – 0,24, ФРГ – 0,28, Франция – 0,32, Индия – 0,33, Австралия – 0,35, США – 0,45, Китай – 0,47. Также для сравнения: коэффициент Джини в Римской Империи в период ее расцвета составлял 0,40–0,44. Коэффициент Джини для стран Европейского Союза не превышает 0,31⁶

Рассматривая общие факторы рецидивной преступности, следует учитывать общую экономическую ситуацию в стране. Так, в Российской Федерации разрыв в уровне доходов бедных и богатых составляет 1:15. По оценке академика А. Г. Аганбегяна, Российская Федерация «по уровню бедности располагается ближе к концу первой сотни стран»⁷.

Чтобы наглядно представить такой фактор рецидивной преступности, как поляризация населения по уровню доходов, нужно обратить внимание на данные статистики. Например, в 2015 г. душевой доход 10% зажиточных семей в Российской Федерации в 15,7 раза превышал душевой доход 10% малообеспеченных семей⁸.

Прекаризация занятости населения

Показатель прекаризации выражает состояние и характеристику (неустойчивость, нестабильность) трудовой занятости населения. С учетом прекаризации трудовой занятости лиц, имеющих судимость, факторами рецидивной преступности выступают:

- низкая заработная плата ранее судимых;

² Подробнее см.: Криминология: учебник / Гладких В. И., под общ. ред. М.: Юстиция, 2017.

³ Гвак Б. А. Неравенство в распределении доходов населения в России: понятие, оценка, проблемы С. 131.

⁴ Коэффициент Джини: все ли равны? [Электронный ресурс]: Википедия. Свободная энциклопедия. Режим доступа: <https://journal.open-broker.ru/economy/koefficient-dzhini/> (Дата обращения: 20.02.2021).

⁵ Экономическое неравенство в России [Электронный ресурс]: Википедия. Свободная энциклопедия. Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/Экономическое_неравенство_в_России (Дата обращения: 21.02.2021).

⁶ Сулименко О. В., Рябова К. А., Антонченко Д. И. Неравенство доходов населения России. РИНХ, 2019. С. 125–129.

⁷ Михайловская Д. С., Шмат В. В. Будущее российской экономики глазами «отцов» и «детей». Взгляд пятый // ЭКО. 2019. № 2. С. 74.

⁸ Там же.

- случайная, неполная или временная трудовая занятость лиц, освобожденных из исправительных учреждений;
- нерегистрируемая трудовая занятость, распространенная среди судимых лиц (осложняет социальную адаптацию, ресоциализацию, повышает факторы риска рецидива).

Снижение уровня доходов населения

Снижение уровня доходов населения отражается показателями потребления. Преступления совершаются, как это было показано криминологическими исследованиями еще в начале XX века, не только бедными, но и богатыми (вспомним проблему «беловоротничковой» преступности Э. Сатерленда и исследования Чикагской криминологической школы). Поэтому, рассматривая влияние уровня доходов в ряду криминогенных факторов рецидивной преступности, следует отметить, что в Российской Федерации самая бедная 20-процентная группа, сосредоточившая около 6% доходов, дает только 3% ресурсов на прирост сбережений, тогда как самая богатая 20-процентная группа (около 50% доходов) обеспечивает более 55% прироста сбережений⁹.

Как бедность, так и богатство – понятия относительные, но уровень доходов формирует привычки потребления. Вынужденный отказ от привычного в потреблении способен породить стресс и социальное напряжение в обществе, а это, в свою очередь, – фактор преступности.

При высоком уровне бедности снижение доходов населения практически может не ощущаться, поскольку привычки потребления мало изменяются. Иное дело – при достаточно высоком уровне благосостояния. Зато даже незначительное снижение уровня доходов может иметь серьезные социальные последствия, в том числе иметь криминогенный эффект.

На привычках потребления сказывается не только уровень потребления, но и его структура. Структура потребления, а вернее, изменения в ней могут также сказываться на факторах преступности. Так, в Российской Федерации «богатые на питание тратят в пять раз больше, чем бедные, на одежду и обувь – в 12 раз, на домашнюю технику – в 29 раз, на жилье – в семь раз, на здравоохранение – в 20 раз, на транспорт – в 81 раз, на отдых – в 34 раза, на гостиницы и рестораны – в 65 раз (приводимые показатели не учитывают большие различия в качестве приобретаемых изделий и услуг)¹⁰.

Рост доходов населения с позиций криминологических следует рассматривать является важным антикриминогенным фактором. Эффектом от него вполне может быть снижение рецидивной преступности.

3. Организационно-правовые факторы рецидивной преступности

К числу таких факторов следует отнести:

- несовершенство законодательства, регламентирующего меры предупреждения (профилактики) рецидивной преступности;

⁹ Аганбегян А. Г. Преодоление бедности и сокращение неравенства по доходам потреблению в России // Эко. 2017. № 9. С. 77.

¹⁰ Аганбегян А. Г. Преодоление бедности и сокращение неравенства по доходам потреблению в России // Эко. 2017. № 9. С. 77.

- недостаточный профессионализм сотрудников уголовно-исполнительной сферы, контроля и надзора за поведением ранее судимых;
- несовершенство и неполнота статистических учетов;
- высокий уровень латентности рецидивных преступлений;
- недочеты в организации оперативно-разыскной деятельности в среде рецидивистов;
- недостатки в организации работы по ресоциализации лиц, отбывших наказание, в оказании помощи освобожденным и контроле за их поведением;
- распространенность алкоголизма и наркотизации населения;
- недочеты законодательства, регламентирующего применение предупредительных мер уголовно-правового характера в группах риска рецидивной преступности¹¹;
- недостатки в организации контроля за лицами, привлекавшимися к уголовной ответственности, при проведении контрольно-профилактической работы органами внутренних дел.

Рассматривая причины и условия рецидивной преступности, следует отметить фактический срыв работы по постпенитенциарной ресоциализации лиц, освобождаемых из мест лишения свободы после отбытия наказания. Так, материалы специального исследования, проведенного НИИ ФСИН России показывают, что участие в этой работе участковых уполномоченных полиции, социальных служб, волонтерских объединений пока еще не стало нормой предупредительной и профилактической деятельности¹².

4. Социально-психологические факторы рецидивной преступности

К социально-психологическим факторам рецидивной преступности следует относить процессы и явления, приводящие к формированию стойких криминогенных свойств и психологических установок личности преступника-рецидивиста. К таким факторам можно отнести:

- деградацию моральных, духовно-нравственных ценностей у лиц, совершающих первичные преступления и у значительной части населения РФ;
- недостатки семейного воспитания и воспитания в семье;
- психологическое отчуждение, недостатки социального контроля и общественного воспитания;
- неразвитую сферу досуговой активности населения;
- негативное влияние средств массовой информации, пропаганду насилия, жестокости, противоправного образа жизни и мыслей;

¹¹ Так, обязанность пройти курс лечения от алкоголизма и наркомании возлагается судом только на условно осужденных; к лицам, осуждаемым при рецидиве преступлений, такая мера, как правило, не назначается; в зарубежном законодательстве такие меры относятся к мерам безопасности и контроля и направлены на устранение опасного состояния таких лиц; в РФ такие меры не применяются как эффективное средство профилактики рецидивной преступности.

¹² Цветкова Н. А., Дурова Е. В., Лагвилава К. Е. Средовые и личностные факторы срыва постпенитенциарной ресоциализации у мужчин (результаты обследования осужденных, отбывающих наказание в местах лишения свободы по второй судимости) // Ученые записки. 2017. Т. 16. № 1. С. 82–85.

- укорененность в среде осужденных в местах лишения свободы криминальной субкультуры, криминальную психологию, воровские и иные обыкновения криминального поведения, воровской психологии и традиций;
- отсутствие действенной психологической помощи, недостатки в применении мер психотерапевтического вмешательства и коррекции в процессе исполнения наказания в отношении рецидивоопасной части осужденных, а также в постпенитенциарный период.