

5. ПРИЧИНЫ ПРЕСТУПНОСТИ

5.12. Факторы преступности

1. Криминологическая теория факторов преступности
2. Криминологическая характеристика факторов преступности

1. Криминологическая теория факторов преступности

В философии существует точка зрения, отрицающая различие между причинами и условиями. Эта концепция известна как КОНДИЦИОНАЛИЗМ. Согласно учению кондиционализма, *причина есть сумма всех условий, которые равнозначны, так как равно необходимы для наступления следствия.*

В криминологии на учении кондиционализма основывается разработанная бельгийским математиком и социологом *Адольфом Кетле (1796–1874) теория множественности факторов*, сводящая причины преступности к совокупности любых обстоятельств (факторов), влияющих на совершение преступлений. По А. Кетле, преступность как продукт общества зависит от разнообразных факторов и подчиняется определенным статистически фиксируемым закономерностям.

Несмотря на то, что теория факторов десятилетиями критикуется в социологии и криминологии за уравнительный анализ рядоположенных криминогенных детерминант преступности без учета их содержания и механизма действия, факторный подход к объяснению преступности широко используется и в отечественной криминологии.

ФАКТОРНЫЙ ПОДХОД в криминологии исходит из оценки преступности и других форм социальных девиаций как закономерных явлений, обусловленных множеством равнозначных факторов социального, природного и личностного характера, влияющих на формирование преступного поведения и преступности как множества преступлений. При этом установление причин, которые порождают преступное поведение, в рамках теории факторов преступности факторного подхода в криминологии считается невозможным.

Основным термином криминологической теории факторов и факторного подхода служит понятие «фактор». Это понятие применяется в криминологии многопланово.

ФАКТОР (от лат. factor «делающий, производящий») – *движущая сила какого-либо явления или процесса, определяющая их характер или отдельные черты и особенности.*

Теория факторов предполагает существующей зависимость между преступностью и широким и разноплановым рядом социально значимых явлений. В качестве факторов в криминологии рассматривают и отдельную причину, и группу причин, объединенных доминирующим свойством. Часто понятием фактора просто заменяют другие категории криминологии – причина, условие, обстоятельство, криминогенная обстановка.

Ранее указывалось, что отдельные криминологи предпочитают пользоваться термином «фактор» в качестве синонима термина «причина». Имеются основания полагать, что данная замена навряд ли возможна, если вообще не является ошибочной. В отличие от причины, которая выражает такой

вид детерминации как порождение, продуцирование преступности как своего следствия, факторы не порождают и не обуславливают преступность, а сопутствуют ей.

Теорией факторов в криминологии, однако, не следует пренебрегать, поскольку факторный анализ позволяет криминологам многое объяснить в генезисе преступности. В частности, факторами объясняется:

- зависимость развития общественных отношений от экономики, социальной сферы, психологии людей, морали, религии, культуры и т. п.
- зависимость между показателями преступности и рядом социально значимых явлений, в частности между:
 - структурой населения и видами преступности;
 - возрастом и полом преступников и видом совершаемых ими преступлений;
 - миграцией и преступностью;
 - алкоголизмом и преступностью;
 - несовершенством государственной политики противодействия преступности, контроля в отношении лиц, совершающих преступления, несовершенством законодательных актов и преступностью;
 - деятельностью правоохранительной системы и преступностью;
 - экономическими процессами и преступностью.

К понятию факторов преступности криминологи обращаются в тех случаях, когда возникает необходимость сориентироваться в круге явлений и процессов, взаимосвязанных между собой и с совершаемыми преступлениями, и провести первоначальный анализ преступности как изучаемого явления.

Термин «фактор» обычно используется тогда, когда еще рано говорить о наличии причинной связи, когда еще не ясным является подразделение тех или иных явлений на причины и условия преступности, которые могут меняться местами: одно и то же явление (например, безответственность, отсутствие нормативного регулирования, недостатки судебной и уголовно-исполнительной, контрольно-надзорной деятельности и др.) может в одних случаях порождать преступления, а в других – только создавать условия, благоприятствующие их совершению. Напротив, принятие своевременных и эффективных мер со стороны государства и правоохранительной системы, активное участие в противодействии преступности со стороны институтов гражданского общества часто выступают в качестве условий подавления преступных проявлений, влекут снижение преступности, ее отрицательную динамику, другие социально позитивные последствия. Такие меры с криминологических позиций следует рассматривать в качестве факторов ослабления криминогенной нагрузки на общество.

Способность причин и условий взаимодополнять друг друга, полярно меняя свое место в процессах детерминации преступного поведения, свидетельствует о том, что взаимосвязь причин и условий (факторов) преступности имеет *диффузионную природу*.

В последнее время криминологи, принимая относительность (условность) деления явлений и процессов на причины и условия, диффузионную природу факторов преступности, все чаще переходят на факторный анализ в исследованиях явлений современной преступности. Это не удивительно: понятием факторов охватываются как *причины, так и условия, и те и другие являются детерминантами преступности*. Иными словами, к факторам преступности теперь

принято относить все явления и процессы, которые представляют собой ее истоки, корни, источники влияний (негативных и позитивных с криминологической точки зрения).

На факторах, их системном множестве базируется *причинный комплекс преступности*. Объяснение этому достаточно простое – факторы распределяются и действуют во всех сферах общества, они отличаются большим разнообразием их природы, отношений и связей с явлениями преступности. На этом основании можно сказать, что криминологическая теория факторов преступности есть не что иное, как современная концепция криминологического детерминизма. Теория факторов позволяет объединить в единое целое всю палитру взаимосвязи преступности с процессами и явлениями социальной и личностной сферы современного общества.

Отметим, что классификационные группы причин и условий преступности, применимы и к ее факторам. Напомним, что криминологи предлагают классифицировать причины преступности по различным основаниям. Мы насчитали 13 видов таких оснований.

ОСНОВАНИЯ КЛАССИФИКАЦИИ ДЕТЕРМИНАНТ (ФАКТОРОВ) ПРЕСТУПНОСТИ	
1	Механизм действия детерминант преступности
2	Уровень действия (субординация) детерминант преступности
3	Природа возникновения детерминант преступности
4	Сущность возникновения детерминант преступности
5	Содержание детерминант преступности
6	Виды преступности
7	Степень влияния детерминант преступности на отдельные виды преступности
8	Территориальная распространенность преступности
9	Временная распространенность преступности
10	Близость к событию преступления
11	Степень распространенности детерминант преступности
12	Глубина действия детерминант преступности
13	Источник возникновения преступности

2. Криминологическая характеристика факторов преступности

Факторы преступности – это формализованные, структурированные модели явления (процесса), имеющие ряд форм (состояний), называемых факторными признаками (позициями), выражающиеся количественной или качественной «шкалой состояний» фактора. Факторы обладают минимальной по структуре шкалой, имеющей две альтернативных позиции (значения, состояния): наличие криминогенного явления и отсутствие криминогенного явления.

Криминологами выделяются два вида факторов преступности:

1. Факторы, выступающие как причина или условие преступного поведения (такие факторы относятся к криминогенным).

2. Факторы, препятствующие действию причины или условиям преступного поведения (такие факторы относятся к антикриминогенным).

Таким образом, к факторам преступности относятся не только ее причины и условия, но и обстоятельства, явления и процессы, которые могут оказывать деструктивное действие на причины и условия. Чтобы объяснить механизм действия факторов преступности, обратимся к понятию «фактор-индикатор».

Фактор-индикатор – это первичная форма факторов преступности, задаваемая при зарождении нового криминогенного фактора.

Многие выявленные факторы преступности можно отнести к факторам-индикаторам. Такие факторы указывают на криминогенность того или иного явления, т. е. на его связь с преступностью. Однако проблема состоит в том, что не все факторы являются криминогенными. Их большая часть имеет нейтральный характер, если не доказанной остается обратная индикаторная позиция фактора.

Многие криминологи впадают в заблуждение из-за того, что в названии фактора часто присутствует оценочная позиция по отношению к характеризруемому явлению. Такая оценка нередко оказывается субъективной и не подкрепляется какими-либо доказательствами. Примером могут служить такие факторы, как: поспешность социальных и законодательных мер, спад производства, снижение или, напротив, рост доходов населения, снижение престижа образования, отдельных профессий и т. п.

Как видно из приведенных примеров, названия факторов включают:

- либо оценку явления, способствующего совершению преступлений (поспешность принимаемых мер, снижение доходов);
- либо тенденцию изменений (спад, снижение).

Отметим, что субъективный оценочный характер присущ детерминантам (причинам и условиям) преступности в тех случаях, когда причинная обусловленность явления лишь предполагается, но достоверно и доказательно не устанавливается. По нашему мнению, на первых этапах криминологического исследования, когда еще не установлено наличие детерминационной связи не только на причинном, но и на корреляционном уровне, названия факторов преступности должны по возможности исключать субъективные оценки. Названия факторов целесообразно ориентировать на абстрактно-нейтральный характер или, иначе говоря, на нейтральную позицию относительно характера, криминологической оценки и прогноза факторного воздействия.

Криминолог *Юрий Давыдович Блувштейн* в своей работе «Криминология и математика» в качестве примера приводит такой фактор, как «*рыжий цвет волос*». Как можно понять, данный фактор в криминологическом отношении имеет нейтральный характер, не может сам по себе оцениваться как криминогенный, однако, если количество преступлений, совершенных лицами с рыжим цветом волос, начнет возрастать в статистически значимом диапазоне, данный факт может привлечь внимание криминолога.

Приведенный пример, как представляется, подтверждает позицию, согласно которой характеристика фактора должна отражаться не в его названии, а в результатах исследования и установления взаимосвязи фактора с преступностью, которая подтверждается статистическими наблюдениями.

Некоторые криминологи полагают, что факторы-индикаторы имеют только одно состояние, на которое указывает его название. В действительности это не так, поскольку любой фактор имеет не одну, а как минимум две позиции – индикаторную и нейтральную. Нейтральная позиция противоположна индикаторной (криминогенной). Нейтральная позиция фактора означает отсутствие состояния обусловленности. Индикаторная позиция фактора говорит либо о наличии криминогенного состояния, либо только о процессе формирования такого состояния.

При изменении состояния фактора от нейтрального к индикаторному создаются условия, способствующие преступности. По этой причине факторы, находящиеся в индикаторном состоянии, называются *криминогенными*. Однако, как это уже отмечалось выше, возможны переходы этих же факторов из индикаторного состояния в нейтральное. В этом случае они проявляют свои нейтральные или даже *антикриминогенные* свойства. У криминогенных факторов и иных детерминант преступности (причин и условий), есть нечто общее – в их основе всегда лежат объективные социальные противоречия.

Причины преступности в большинстве случаев выявляются в сфере взаимодействия социальной среды и личности, т. е. во взаимодействии внешних и внутренних факторов. Такое взаимодействие обуславливает появление нового качества исследуемого объекта – преступного поведения.

Рассмотрим данное положение более подробно. Преступность реагирует на изменение социальных условий и внешней среды. Однако преступности присущи не только внешние, но и внутренние механизмы развития. Это связано с тем, что поведение человека детерминировано как «извне» (множеством социальных факторов и конкретных жизненных обстоятельств), так и «изнутри» (потребностями, интересами, мотивами, привычками, стереотипами поведения, чувствами). При этом не исключается, что в различных ситуациях роли и пропорции социальных, психологических, личностных и культурных факторов в детерминации преступности могут иметь разное значение.

Для понимания изучаемого вопроса важно знать, что причинный комплекс преступности и ее проявления находятся не в функциональной, а в корреляционной связи. Это говорит о том, что такая связь несет в себе лишь причинную возможность, но не связана с предопределенностью преступного поведения человека. На этом основании она является податливой субстанцией для целенаправленного контролирующего, предупредительного и профилактического воздействия. Задачи криминологической науки и исследований, таким образом, состоят в том, чтобы:

- выявлять постоянно изменяющиеся факторы преступности;
- выяснять основные элементы причинного комплекса – причины и условия (детерминанты), факторы преступности;
- выявлять проявления и взаимодействие факторов преступности, с одной стороны, и преступности – с другой;
- устанавливать механизм генезиса преступного поведения и закономерности его формирования под влиянием факторов преступности;
- определять уровень, интенсивность и длительность криминогенного влияния факторов, их место в конкретной ситуации.

Во всех случаях важно выявлять устойчивые в разных ситуациях отношения, которые можно интерпретировать как существенные свойства факторов преступности.

Отметим, преступность продуцируется системной совокупностью отдельных, нередко изолированных внешних и внутренних факторов. При этом подлинный «механизм» криминогенного

действия каждого фактора, взятого в отдельности, не обязательно подлежит выявлению. Криминологическое исследование может в силу объективных обстоятельств быть ограничено установлением связей и зависимостей на уровне корреляции свойств преступности и конкретных факторов.