

5. ПРИЧИНЫ ПРЕСТУПНОСТИ

5.10. Причины преступности в Российской Федерации

5.11. Причинность и ее особенности в криминальной сфере. Причинность как форма объективной связи явлений. Специфика криминологической причинности

1. Причинность как форма объективной связи явлений
2. Детерминанты преступности
3. Специфика криминологической трактовки причинности

1. Причинность как форма объективной связи явлений

Понятие причинности – одна из центральных проблем философии, которая привлекала к себе внимание многих философов, начиная с античной Греции и до наших дней.

Причинность является актуальным вопросом и для криминологов, так как одной из основных задач криминологии является вопрос о причинной обусловленности преступности. Интерес криминологов вызван тем, что причинные законы представляют собой такие законы, посредством которых можно предвидеть и объяснить события (преступление и преступность) и составить их причинную структуру.

Мы знаем, что любое явление не возникает само по себе, вне окружающей действительности, а напротив, связано с ней, детерминировано. Детерминизм представляет собой тезис, который выражает причинную структуру мира. Начало детерминизму, учению об универсальных причинных связях, господствующим в мире, положил *Демокрит*, введя в философию понятие «причина».

ДЕТЕРМИНИЗМ – это идея о том, что каждое событие с необходимостью вызывается предшествующими событиями и условиями, а также законами природы, что, по сути, означает, что при полном описании с помощью законов всех состояний в определенный момент времени можно вычислить любое событие в прошлом и будущем. Данной механической точки зрения придерживались *Исаак Ньютон* (1642–1727) и *Пьер Симон Лаплас* (1749–1827).

Суть учения детерминизма, развитого Лапласом до абсолютного детерминизма, состоит в том, что *все происходящее однозначно задано предшествующим ходом событий*. Для того чтобы это положение состоялось, необходимо, чтобы одинаковые причины всегда порождали одинаковые следствия. Во времена Лапласа критика философии причинности сводилась к тому, что она уничтожает «свободу воли», а значит и понятие «греха», а также время как объективную реальность.

Сегодня такие науки как термодинамика, теория детерминированного хаоса и квантовая механика доказали, что эта концепция неверна уже на уровне физики.

Философы определяют детерминизм как учение о:

- всеобщей обусловленности всех вещей, событий, явлений и процессов (природных, социальных и психических явлений);

- зависимости вещей, событий, явлений и процессов от тех факторов, которыми они определены в своем существовании и развитии;
- всеобщей универсальной связи явлений в мире, которая выражается во взаимодействии и взаимовлиянии этих явлений, в их взаимной определенности;
- принципиальной объяснимости любого выбора, совершаемого человеком.

С философской точки зрения, *сущностью детерминизма в его крайней форме причинности* является идея о том, что все существующее в мире возникает и уничтожается закономерно, в результате действия определенных причин. Однако детерминизм не следует сводить лишь к одной его форме – причинности.

Ключевым моментом детерминизма является наличие объективных законов, определяющих направленность процессов в природе и в обществе.

Исходными категориями детерминизма являются понятия причинной связи и взаимодействия.

ДЕТЕРМИНИЗМ есть учение, признающее существование универсальной взаимосвязи и отрицающее существование каких-либо явлений и вещей вне этой универсальной взаимосвязи.

Понятие детерминизма связано с понятием детерминации, имеющей различные формы проявления (виды, типы, уровни).

ДЕТЕРМИНАЦИЯ (от лат. *determinare*) – это:

- во-первых, процесс определения предмета через выявление и фиксацию его признаков, отделяющих один предмет от другого;
- во-вторых, зависимость между различными явлениями и процессами, которые происходят в обществе.

Под детерминацией в криминологии понимается обнаруживаемая на статистическом уровне связь (корреляция) между общественными процессами и явлениями, с одной стороны, и преступностью как множеством преступлений либо отдельными однородными группами преступлений – с другой. На уровне отдельно взятого преступления детерминация в криминологии трактуется как принципиальная объяснимость выбора преступного поведения и совершения преступления индивидом под воздействием внешних и внутренних факторов личности преступника.

Виды детерминации. Детерминация – это универсальное понятие связи между явлениями. В теории выделяется множество разнообразных видов детерминации. Некоторые ученые выделяют до 32 видов:

- 1) системная;
- 2) корреляционная;
- 3) функциональная;
- 4) субстанциональная;
- 5) вероятностной связи;
- 6) связи состояний;
- 7) детерминация условиями, поводом, целью;

8) причинно-следственная.

Типы детерминации

1. Причинная детерминация.
2. Непричинные типы детерминаций: функциональная, кондициональная (условная), системная детерминации и корреляция.

Форма проявления детерминации. Детерминация проявляется в форме причинности (каузальности) как совокупности обстоятельств, которые предшествуют во времени данному событию и порождают его.

Причинность, представленную каузальностью, следует отличать от казуальности. Термин «казуальность» не следует путать с термином «каузальность». Каузальность – явление, противоположное казуальности.

Каузальность (лат. *causalis*) – причинность; причинная взаимообусловленность событий во времени; детерминация, при которой при воздействии одного объекта (причина) происходит ожидаемое изменение другого объекта (следствие). Каузальность характеризуется *генетичностью, необходимостью порождаемых последствий*.

Казуальность (от лат. *casus* – случай, случайность) – учение о случайности. Представления о казуальности основываются на теории, согласно которой в мире господствует случайность, не поддающаяся обобщению. Отсюда – казус, или случай.

Каузальность и казуальность – крайности детерминации.

ПРИЧИННОСТЬ (ПРИЧИННАЯ СВЯЗЬ) – *одна из форм объективной связи явлений, при которой одно явление (причина) порождает другое (следствие)*. Это значит, что причинность – это связь производящая, т. е. определяющая факт существования (онтологию) какого-то явления или процесса.

В повседневной жизни мы пользуемся представлениями о причинности в целях объяснения одних вещей, процессов или явлений другими. Суть объяснения сводится к тому, что некоторые вещи служат причиной других, что одни явления, процессы или события служат причиной других явлений, процессов или событий (следствий). Мы говорим, например, что солнечный свет – причина роста растений. Однако истинная причина этого – солнечная радиация.

Суть причинного действия состоит в переносе вещества, энергии или информации с одной вещи (причины) на другую (следствие). Философы утверждают, что для действия причины необходимы определенные условия, но эти условия сами по себе не способны породить следствие (результат). Этим причины отличаются от следствий. В социальной сфере преобладает информационная форма причинности. Переносится не энергия, а значение. В этом и заключается причинная связь между явлениями и процессами в обществе.

Деление явлений, процессов и событий на причины и следствия относительно. Любое явление, процесс или событие в одном отношении может быть причиной, но в другом – следствием. Не существует абсолютных причин и следствий. Причинно-следственная связь между явлениями, процессами и событиями всего лишь часть, фрагмент всеобщей универсальной связи. Всеобщая универсальная связь и мыслится как детерминация.

Действие причинной связи. В области изучения общественных явлений и процессов, для того чтобы определить, имеется ли причинная связь, недостаточно исследовать лишь единичный

случай. Необходимо наблюдение множества сходных случаев. Лишь на уровне массовидных явлений можно установить причинные связи между социальными явлениями и процессами. Вместе с тем при изучении природных явлений и процессов не всегда требуется исследовать всю массу единичных событий и явлений для того, чтобы сказать, что между *A* и *B* существует причинное отношение. Причинность может проявляться и в отдельном случае. И в отдельном случае такая связь может быть вполне очевидна.

Однако мы осознаем причинные отношения на основе опыта, потому что ранее многократно наблюдались похожие случаи, в которых проявлялось подобное причинное отношение.

Допустим, как отмечает Р. Карнап, что некоторая регулярность наблюдается во все времена и во всех местах без исключения, тогда она выступает в форме универсального закона. Пример из повседневной жизни: «Всякий лед – холодный». Это суждение утверждает, что любой кусок льда – в любом месте во вселенной, в любое время, в прошлом, настоящем и будущем – является (был или будет) холодным. Не все законы науки являются универсальными. Вместо того чтобы утверждать, что регулярность встречается во всех случаях, некоторые законы утверждают, что она встречается только в определенном проценте случаев. Если этот процент указывается или если каким-либо иным образом делается количественное утверждение насчет отношения одного события к другому, то такое утверждение называют статистическим законом. Например, «зрелые яблоки обычно красные».

Когда кто-то утверждает, что *A* есть причина *B*, он фактически говорит, что это есть частный случай общего закона, который является универсальным в отношении к пространству и времени. Если замечают, что закон имеет место для сходных пар событий в других местах и в другое время, предполагают, что он действителен для любого времени или места.

Осознание и изучение отношений причинности восходит к античному периоду, к учению древнегреческого философа *Аристотеля*, который выделял четыре вида причин:

1. Материальные причины: Что есть? Из чего состоит?
2. Движущие причины: Как нечто делается, создается, происходит?
3. Формальные причины: Почему именно так происходит?
4. Целевые причины: Для чего, ради чего нечто делается?

Например:

- материальной причиной преступления служит объект преступного посягательства;
- движущей причиной преступления служат мотивы и потребности индивида;
- формальной причиной преступления является криминогенная ситуация его совершения;
- в качестве целевой причины преступления может рассматриваться воля лица, совершающего преступление.

Содержание категории причинности образуют:

- 1) причина;
- 2) условие;
- 3) следствие (результат);
- 4) прямая связь между причиной и следствием, условием и причиной, условием и следствием;

5) обратная связь между следствием и причиной, следствием и условием.

Причинности присущи такие свойства, как:

- объективность;
- всеобщность;
- необратимость;
- пространственная и временная непрерывность.

Связь причины и следствия является необходимой, потому что:

- если есть причина и налицо соответствующие условия, то неизбежно возникает следствие;
- одна и та же причина в одних и тех же условиях всегда порождает одно и то же следствие;
- данное следствие всегда порождается данной причиной при тех же условиях и во всех других случаях;
- причины и следствия последовательны во времени – причина всегда предшествует следствию;
- причина не сводится к следствию, следствие не порождает причину;
- следствие не может быть причиной этой же самой причины;
- следствие, произведенное некоторой причиной, само становится причиной другого явления; последнее, в свою очередь, оказывается причиной третьего явления и т. д.

Последовательность явлений, связанных друг с другом отношением внутренней необходимости, называется **причинной или причинно-следственной цепью**. Ее можно назвать также ЦЕПЬЮ ПРИЧИНЕНИЯ. Любая из цепей причинения не имеет ни начала, ни конца. Бесконечная цепь причин и следствий создает, согласно Демокриту, неотвратимую необходимость. Попытки найти абсолютно «первую» или «последнюю» причины означают обращение в той или иной форме к чуду, сверхъестественной силе.

При установлении того, что является причиной, а что следствием в цепи причин и следствий, необходимо: *во-первых*, выделить два соседних звена, стоящих ближе всех остальных друг к другу; *во-вторых*, определить одно звено в качестве причины, а другое звено в качестве следствия.

Мы приходим к выводу, что причинность является одной из форм детерминизма (наряду с корреляцией и др.), характеризует связь между вещами, явлениями и процессами, основой которой служит непосредственное *взаимодействие вещей, процессов, явлений*. При этом взаимодействие проявляет себя во взаимном изменении вещей, процессов и явлений, участвующих в таком взаимодействии. Во взаимодействии вещи, явления и процессы могут рассматриваться как факторы, через действие которых реализуются отношения детерминации в форме причинности.

Детерминация отличается от причинности. Отличие заключается в том, что, если детерминация описывает форму последовательности событий или состояний материальных систем, то причинность уточняет определенный механизм связи между событиями и состояниями, образующими временные последовательности и вступающие во взаимодействие.

Отойдя от лапласовской позиции абсолютного детерминизма и включив в понимание детерминизма статистические законы, мы получим более широкую концепцию детерминизма.

В таком понимании детерминизм говорит лишь о наличии некоторой связи и взаимозависимостей между вещами, явлениями и процессами, и не всегда такая связь оказывается жесткой, причинно-следственной. Есть и другие формы детерминации – корреляция, связь обусловливания, функциональная зависимость и др.

КОРРЕЛЯЦИОННАЯ СВЯЗЬ – это связь между явлениями, которая, являясь разновидностью детерминации, может говорить лишь о том, что существуют причины, общие для рассматриваемых явлений, генетическая связь между которыми не установлена. Корреляционная связь – это согласованное изменение двух признаков, отражающее тот факт, что изменчивость одного признака находится в соответствии с изменчивостью другого.

ОБУСЛОВЛИВАЮЩАЯ СВЯЗЬ – связь, при которой одно или несколько явлений сами по себе не способны породить другое явление – следствие, но, сопутствуя причинам, определенным образом влияют на его наступление – либо помогая, либо препятствуя в этом. Обусловливающая связь выражается через связь условий с последствиями.

ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ СВЯЗЬ ЯВЛЕНИЙ – связь, при которой значение резульативного признака (следствие) целиком определяется значением факторного признака (причина).

2. Детерминанты преступности

ДЕТЕРМИНАНТАМИ ПРЕСТУПНОСТИ (от лат. *determinare* – определять) *называются комплексы социальных явлений, совместное действие которых порождает преступность*. Различается несколько видов детерминант и детерминации. Важнейшими из них являются следующие.

ДЕТЕРМИНАНТЫ	ДЕТЕРМИНАЦИЯ
причины	причинение
условия	обусловливание
корреляты	корреляция

Детерминанты классифицируются: *по виду, механизму действия, формам, содержанию, времени и другим параметрам*. Для криминологии из всех видов детерминации наибольшее значение имеют категории причин и условий.

3. Специфика криминологической трактовки причинности

Преступность разнообразна и связана с множеством явлений, состояний, процессов. Из них причинами являются лишь те, которые действуют генетически, т. е. те явления, состояния, процессы, которые порождают, воспроизводят преступность как свое следствие.

Криминологи могут зафиксировать статистическую, а не механическую зависимость состояния преступности от времени года, половозрастной структуры населения, но ни зима или лето, ни пол преступника не порождают совершение преступлений и преступности. Но, несмотря на проблему выявления причинной связи, полученные данные о статистических зависимостях (корреляционной связи) важны, так как учитываются при организации предупреждения преступности. Отметим, что экономические противоречия могут воспроизводить преступность.

Говорят, что обстоятельства или условия образуют причины или следствия. Из лекции мы знаем, что если причины порождают следствие (преступность, отдельно взятое преступление), то условия лишь способствуют этому, определяя возможность причинной детерминации, способствуя или затрудняя действие причины.

Например, плохая охрана имущества не порождает корыстные посягательства на него, не вызывает их как следствие, а значит, и не является их причиной, однако такое положение дел способствует совершению краж, грабежей, разбойных нападений. Именно взаимодействие причин и условий приводит в определенных ситуациях к результату (преступлению), которое может в определенных пределах рассматриваться как следствие.

Предположим, мы исследуем причину дорожно-транспортного происшествия, выразившегося в столкновении двух автомобилей. Для выяснения причин аварии мы должны изучить целый ряд факторов: изменяющиеся (поведение водителя, движение автомобиля) и постоянные (состояние поверхности дорожного покрытия, погодные условия, освещенность и др.) условия на момент аварии. В процессе изучения сложившейся ситуации может оказаться, что на конечный результат – аварию – повлияло множество различных факторов. Более того, в процессе разбирательства, мы можем обнаружить, что многие подходы к объяснению ситуации зависят от той или иной точки зрения.

Так, с точки зрения инженера технического надзора автодорожного строительства причиной аварии является плохое дорожное покрытие, и авария произошла по причине скользкости дороги. Действительно, если бы дорога имела другое покрытие, то аварии могло бы и не случиться. Поэтому дорожное покрытие является важным условием, обусловившим аварию.

Инспектор Госавтоинспекции попытается выяснить факт нарушения водителем правил дорожного движения, и, если инспектор обнаружит, что факт нарушения был, он будет считать факт нарушения правил должного движения причиной аварии. В практическом отношении это вполне допустимый вывод.

Психолог, который впоследствии может работать с водителем, пережившим стресс аварии, может по результатам психологического исследования заключить, что водитель находился в состоянии тревоги, что явилось причиной недостаточной внимательности на дороге и как результат явилось причиной аварии. И он прав, потому что, если бы водитель не был в состоянии тревоги, аварии могло бы и не быть.

Инженер-конструктор автомобилей может найти другую причину, такую, как дефект конструкции одного из столкнувшихся автомобилей. Механик гаража может указать на техническую неисправность одного из автомобилей.

Каждый, кто подходит к разбору аварийной ситуации, исходит из своей точки зрения, благодаря которой выделяет интересующий его фактор из всей их реальной совокупности как обусловивший возникновение ситуации (следствие). Каждый выделенный фактор может мыслиться как причина аварии. Каждый может заявить, что, если бы такого условия не существовало, аварии могло бы и не быть, – и будет по-своему прав.

В результате мы имеем множество мнений, характеризующих ход развития ситуации. Но ни один из указанных факторов не может быть полной причиной дорожно-транспортного происшествия. Фактически мы имеем много компонентов, относящихся к сложной ситуации, каждый из которых влияет на происшествие, и, если бы этот компонент отсутствовал, то аварии могло бы не произойти. С другой стороны, если были бы известны все детали ситуации, то можно было бы

предсказать дорожно-транспортное происшествие, но реальность такова, что в действительности никто не знает и не может знать все факты, приводящие к тому или иному развитию ситуации.

Подведем итог. Из лекции мы узнали следующее.

ДЕТЕРМИНАЦИЯ – это всеобщая универсальная связь вещей, явлений и событий, ее видами являются связи причинения, опосредования, обусловливания, корреляции, связь состояний и др.

ПРИЧИННОСТЬ – это такой вид детерминации, который состоит в генетической связи одного явления (причины) с другим явлением (следствием). Причинность выражается в двухзвенной причинной цепи.

ПРИНЦИП ПРИЧИННОСТИ состоит в том, что: все следствия имеют свои причины; причинность исключает случайность, которая при этом рассматривается как непознанная необходимость.

ЗАКОНЫ ПРИЧИННОЙ СВЯЗИ – равенство, непосредственность, необратимость причины и следствия в данном фиксированном отношении.

ОБУСЛОВЛИВАНИЕ – вид детерминации, который состоит в создании возможности (вероятности) наступления следствия двумя путями: способствованием формированию причины и способствованием ее реализации. Появление следствия есть результат взаимодействия причины и условий.

ДЕТЕРМИНАЦИЯ КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ – принципиальная объяснимость преступного поведения индивида воздействием внешних и внутренних факторов личности преступника.