

# 5. ПРИЧИНЫ ПРЕСТУПНОСТИ

## 5.2. Понятие и природа преступности. Преступление и преступность

1. Базовые понятия криминологии: «преступление» и «преступность»
2. Криминологический подход к определению понятия преступности

### 1. Базовые понятия криминологии: «преступление» и «преступность»

Преступность существовала с древних времен. Сегодня для общества преступность также остается одной из социальных проблем. В современном обществе преступность приобретает глобальные масштабы. Как существующая проблема и социально-правовое явление преступность требует научного осмысления и изучения. В учебном курсе в осмыслении нуждаются прежде всего такие базовые и фундаментальные криминологические понятия, как «преступность» (общее) и «преступление» (единичное).

Можно сказать, что преступность начинается с отдельного преступления. Таким образом, преступление является отправным элементом, исходя из которого можно сформировать общее понятие преступности. И только от осознания природы и характеристик единичного можно затем перейти к общему понятию «преступность». Чтобы сформировать общее понятие обо всех единичных явлениях преступности, следует разобраться, что собой представляет преступление в контексте криминологического знания.

Понятие преступления может рассматриваться с двух сторон: в уголовно-правовом смысле и криминологическом. Криминологическое понятие преступления не совпадает с уголовно-правовым.

Понятие преступления закреплено в ч. 1 ст. 14 УК РФ, согласно которой преступлением признается *совершенное общественно опасное деяние, запрещенное законом под угрозой наказания*.

Из законодательного понятия преступления мы видим, что:

- преступлениями признаются общественно опасные деяния;
- преступлениями признаются лишь такие общественно опасные деяния, совершение которых запрещено законом под угрозой наказания;
- деяния, совершение которых не запрещено законом под угрозой наказания, преступлениями не признаются.

Проанализировав данные посылки, можно прийти к следующему выводу: преступление не является объективным свойством деяния (акта произвольных действий или бездействия), присущим деянию от природы, а есть результат признания такого деяния преступлением со стороны общества.

Обобщив уголовно-правовое понятие преступления, которое следует из закона, приходим к выводу, что деяние признается преступным в результате социальной акции — законодательной и судебной его оценки. Иными словами, преступление всегда связано с акцией со стороны общества, а не просто с реакцией на него потерпевшего (потерпевших). Это значит, что именно общество, в лице государственной власти, участвует в генезисе преступности, определяет

преступную природу содеянного. Это позволяет не только иметь преступность, но и контролировать, предупреждать преступные явления.

С определением понятия «преступность» не все так просто. Именно поэтому законодательное определение данного понятия отсутствует. Преступность в отличие от преступления не является предметом правового анализа. Преступность исследуется и изучается криминологической наукой.

В криминологии предложено множество определений понятия «преступность». Ни одно из них не является исчерпывающим и единственно применимым. Криминологами преступность определяется как:

- статистически наблюдаемое явление;
- побочный продукт цивилизации;
- множество преступлений;
- отклоняющееся поведение;
- способ достижения социальных благ и власти;
- вид нравственного помешательства;
- проявление человеческой патологии;
- продукт общества (вне общества преступность не существует и не проявляется).

Следует отметить, что ни одно из приведенных определений, как, впрочем, и многие другие, полностью не исчерпывают всего многообразия характеристик и свойств преступности как сложного социально-правового явления. Одни определения отражают философскую трактовку социальных явлений в жизни общества, другие основное внимание уделяют социологическим аспектам преступности, третьи основываются на психологическом анализе особенностей преступного поведения, для четвертых существенным является правовая оценка и т. д.

Единства взглядов по вопросу об определении понятия преступности нет не только у представителей разных наук, его нет и у криминологов.

Представляется, что в самом общем приближении преступность можно определить как **вид общественно опасного противоправного виновного и наказуемого поведения, признаки которого устанавливаются законом и которое проявляется во множестве всех преступлений, совершаемых на определенной территории за определенный период времени.**

В отечественной криминологии предложены разнообразные определения преступности с целью сформировать научно обоснованное представление о содержании основного элемента предмета криминологической науки и соответствующей социальной практики. По мнению Л. А. Кондратюка и В. С. Овчинского, можно выделить пять ведущих теоретических направлений, в рамках которых предпринимаются заслуживающие внимания попытки решения этой задачи.

Основные подходы к определению понятия преступности:

1. Фундаментальный (уголовно-правовой) подход;
2. Девиантологический подход;
3. Естественно-неконвенциональный подход;
4. Личностный подход;

## 5. Безличностный подход.

Может возникнуть вопрос: зачем надо знать тонкости различных подходов в определении преступности? Ответ достаточно прост: разбираться в тонкостях определения преступности необходимо, потому что:

- в зависимости от того, приверженцем какого подхода вы являетесь, у вас формируется понимание явления, которое криминологи называют «преступность», которое исследуется и с которым приходится иметь дело на практике;
- если вы исследуете преступность, то методы исследования будут применяться, исходя из того понимания преступности, которое можно выбрать;
- результаты исследования преступности зависят от процесса, на организацию которого влияет принятое исследователем как конструктивное понятие преступности;
- понятия науки определяют результаты исследований на их основе.

Рассмотрим основное содержание понятия преступности, которое предлагается каждым из указанных выше подходов.

## 2. Криминологический подход к определению понятия преступности

В криминологии понятие преступности, ее причин и условий разрабатывается по нескольким направлениям. Их можно определить и рассматривать как криминологические подходы к научному определению понятия преступности. Такие подходы своей целью имеют разработку теоретических оснований и методологии последующих криминологических исследований преступности, личности преступника, причин и условий преступности, предупреждения и профилактики преступных проявлений.

Среди наиболее заметных подходов к понятию преступности в отечественной криминологической науке последнего времени следует указать фундаментальный (уголовно-правовой), девиантологический, естественно-неконвенциональный, личностный и безличностный. Рассмотрим более подробно их основные теоретические постулаты.

### **Фундаментальный (уголовно-правовой) подход**

Представителями данного подхода в отечественной криминологии являются такие известные ученые, как А. И. Алексеев, С. М. Иншаков, И. И. Карпец, В. Н. Кудрявцев, Н. Ф. Кузнецова, В. В. Лунеев, Г. Ф. Хохряков, В. Е. Эминов и др.

Согласно отправным теоретическим положениям фундаментального криминологического подхода, преступность определяется как **исторически изменчивое, социальное и уголовно-правовое негативное явление, представляющее собой систему преступлений, совершенных в соответствующем государстве (регионе) за тот или иной период времени.**

Следует отметить, что данный подход продолжает традицию отечественной криминологической школы, которая изначально развивается в рамках социологии уголовного права. Связывая криминологию с социологией уголовного права, данное определение преступности рассматривается как базовое (фундаментальное) и получило признание у отечественных криминологов. Из определения преступности, предложенного фундаментальным подходом, следует, что между преступностью и преступлениями взаимодействие происходит по закономерностям: общего и единичного, системы и ее элементов. В то же время свой предмет

криминология принимает из рук уголовно-правовой науки. Этот предмет формируется под влиянием норм уголовного права. Вне уголовно-правовой криминализации деяний говорить о преступности не приходится. Именно этим, по мнению представителей данного подхода, объясняются те особенности, которыми отличается преступность в разных странах.

В рамках данного подхода преступность понимается как система (целостное множество) отдельных преступлений (элементов), которые группируются по видам с учетом однородности их причин и условий, например, преступность несовершеннолетних, корыстная преступность, рецидивная преступность и др. Однородность обособленных видов преступного поведения, согласно данной концепции, определяется, исходя из общности уголовно-правовой характеристики образующих данный вид преступности преступлений.

Представители уголовно-правового подхода исходят из того, что преступность имеет пространственно-временные границы. Вместе с тем, несмотря на свою целостность и системность, преступность является по своей природе стихийным явлением. Ведь лица, совершающие преступления, не объединены единством целей. Единство их преступного поведения криминологическое, складывается стихийно.

Положения данного подхода нашли практическое выражение в таком криминологическом показателе преступности, как *состояние преступности*. Под состоянием преступности понимается количество зарегистрированных статистическими учетами преступлений и совершивших их лиц на определенной территории за определенный период времени. Данный показатель можно перевести в следующий алгоритм: *преступления — лица, их совершающие — место преступления — время преступления*.

### **Девиантологический подход**

Видным представителем девиантологического подхода является профессор Я. И. Гилинский.

Под преступностью в девиантологическом подходе понимается **относительно распространенное (массовое), статистически устойчивое социальное явление, разновидность (одна из форм) девиантности, юридические признаки и границы которой устанавливаются законодателем в уголовном законе.**

Согласно девиантологическому подходу, преступление и преступность — это понятия относительные. В действительности, заявляют представители девиантологического подхода, нет ни одного поведенческого акта, который был бы «преступен» сам по себе, по своему содержанию и природе. Преступность как проявление девиантных форм противоправного поведения зависит от социального контекста. Следовательно, не существует такого объекта, который был бы «преступностью» по своим внутренним, имманентным свойствам. Преступность — фрагмент девиантности, ее часть. Преступное поведение, согласно девиантологическому подходу, является девиантным поведением. Напротив, не всякое девиантное поведение представляет собой преступность, относится к преступности. Так, не является преступностью, а потому не признается преступлением, девиантное поведение невменяемых; лиц, не достигших возраста уголовной ответственности; невиновное поведение причинителей вреда и др.

В рамках девиантологического подхода делается вывод, согласно которому преступность, по сути, есть социальный конструкт, институционализированный в уголовном законе по воле законодателя, создаваемый властью в целях защиты прав, свобод и интересов личности, общества и государства.

Представители данного подхода давно ведут спор о том, что является первичным — девиантное поведение или закон, который в определенном смысле «создает» преступления, определяя противоправность, виновность и наказуемость актов девиации.

Следует заметить, что девиантологический по своим выводам сближается с мыслями о преступности П. А. Сорокина (1889–1968), который еще в 1913 году отмечал: *«Сравнивая конкретные акты, называемые преступными различными кодексами, оказывается, нельзя указать ни одного акта, который бы всеми кодексами считался таковым. Даже такие преступления, как убийство, и то не всегда и везде считаются за преступление»* [16. Сорокин П. А. С. 128–130].

### **Естественно-неконвенциональный подход**

Одним из представителей естественно-неконвенционального подхода в отечественной криминологии является профессор Дмитрий Анатольевич Шестаков.

Согласно естественно-неконвенциональному подходу, круг преступлений, а потому и явлений преступности, очерчен основополагающими мировоззренческими установками, которые формируются мировыми религиями.

**Преступность в рамках естественно-неконвенционального подхода мыслится как свойство общества порождать множество опасных для человека деяний (рассматриваемых как преступное множество), поддающееся количественной интерпретации и предопределяющее введение уголовно-правового запрета.**

Данная позиция приводит сторонников такого подхода к ряду важных выводов, раскрывающих содержание естественно-неконвенционального понимания преступности. Суть этих выводов кратко можно свести к следующим положениям:

1. Преступность существует независимо от достигнутой властями «договоренности о запрете» на совершение преступлений; законодательный запрет совершения тех или иных деяний не наделяет их свойствами преступности.
2. Подлинной преступности противостоит множество условных преступлений.
3. Условная преступность состоит из хотя и определенных в законе как преступление деяний, но по своей природе такие деяния не являются опасными и вредоносными для всего общества, хотя они и могут представлять опасность для групп и отдельных лиц, которые по этой причине будут стремиться к тому, чтобы возвести их в ранг преступлений

Следует заметить, что задолго до оформления естественно-неконвенционального подхода в отечественной криминологической школе в начале XX в. схожий взгляд на природу преступности отстаивал известный отечественный криминолог, видный представитель русской ветви уголовно-антропологической школы, Дмитрий Андреевич Дриль (1846–1910), который полагал, что преступление есть не что иное, как свойство преступности. По Д. А. Дрилю к совершению преступлений приводит преступность как общественное явление, определяющее общественную опасность преступлений независимо от их криминализации в законодательстве. Иными словами, преступления потому наказываются, что они суть явления преступности, а не потому они преступность, что их совершение запрещается законом и наказывается в уголовном порядке.

В целом естественно-неконвенциональный подход к понятию преступности во многом схож с тем, как преступность понимал один из родоначальников антропологического позитивизма в криминологии Рафаэль Гарофало, который в конце XIX века провозгласил, что преступность состоит из

«естественных преступлений» подобно тому, как лес состоит из деревьев. Иными словами, преступление представляет собой акт поведения человека, который всегда и везде является не чем иным, как преступностью, независимо от того, признается ли данный акт преступлением или нет.

### **Личностный подход**

Видным представителем данного подхода является профессор Азалия Ивановна Долгова.

Суть данного подхода состоит в том, что преступность объясняется особенностями личности преступника. Согласно личностному подходу, преступность — это социальное явление, заключающееся в решении частью населения своих проблем с виновным нарушением уголовно-правового запрета. Теоретической основой данного вывода служит признание свободы воли преступника при совершении им преступлений.

Основной тезис данного подхода состоит в следующем: преступность не может выступать механической суммой преступных деяний без включения в это явление тех, кем преступления совершаются. Предметом криминологического анализа являются не только преступления, но и лица, их совершающие.

Перечисляя критерии (признаки) преступности, представители данного подхода включают в понятие преступности не только множество преступлений, но и ряд иных объектов криминологического анализа. В частности, преступность в рамках данного подхода определяется как **массовое, общественно опасное, социальное, системно-структурное явление, которое проявляется в преступлениях разного вида, но не только. Преступность — это еще и лица, совершающие преступления, их преступные объединения (группы, организованные преступные группы, банды и т. д.), жертвы преступлений, имущественный ущерб, иной преступный вред и социальные последствия преступности.**

С точкой зрения представителей данного подхода нельзя не согласиться, так как преступности без лиц, совершающих преступления, не было бы.

### **Безличностный подход**

Представителем данного подхода является профессор Олег Викторович Старков.

В отличие от фундаментального и личностного подходов к определению понятия преступности, безличностный подход утверждает, что:

1. Преступность не состоит из преступлений и преступников.
2. Субъектом преступности является общество, как социальный организм.
3. Преступность выражает сумму связей, в которых находятся преступления и преступники.
4. Преступное поведение не охватывается понятием преступности, так как поведение связано с личностью, т. е. является личностным феноменом, а преступность — это явление социальное, что приводит к выводу о безличностной природе преступности.

По мнению сторонников безличностной природы преступности, это социальное явление подчиняется социологическим закономерностям, как и любое другое общесоциальное явление.

Таким образом, преступность следует рассматривать как **социальное безличностное явление, субъектом которого выступает общество как социальный организм, явление, которое**

**подчиняется законам общественной жизни и выражается в сумме тех связей и отношений, в которых находятся преступления и лица, их совершающие.**

Подведем итоги. Обобщая основные подходы в криминологии к определению понятия, признаков и свойств преступности, можно предложить в учебных целях следующее интегративное определение общего понятия преступности.

**Преступность — это негативное, исторически изменчивое, относительно массовое, устойчивое социальное явление, слагающееся из множества общественно опасных деяний, запрещенных уголовным законом под угрозой наказания, совершенных в определенный период времени на определенной территории (регион, страна и т. п.).**

В заключение еще раз подчеркнем отличия преступности от преступлений:

- носителем (субъектом) преступности является общество, субъектом преступления признаются люди (в отдельных юрисдикциях — юридические лица);
- преступность проявляется на общесоциальном уровне, тогда как преступления могут рассматриваться на двух уровнях: на уровне их множеств (общесоциальный, региональный, территориальный уровень) и на уровне единичных актов (индивидуальный уровень);
- преступность в своем историческом бытии и существовании подчиняется социологическим законам, а совершение преступлений объясняется социально-психологическими и личностно-психологическими особенностями и закономерностями, определяющими выбор преступного поведения индивидом.