

4. СКЛАДЫВАНИЕ ТЕРРИТОРИИ РОССИИ И ЭВОЛЮЦИЯ СТАТУСА ГЛАВЫ МОСКОВСКОГО ГОСУДАРСТВА

4.2. Эволюция статуса русского монарха, государева двора и системы высших органов государственного управления

Во второй половине XV века Московское великое княжество преобразовалось в Русское государство.

Титулатура правителя России выражала международно-правовой статус. В межгосударственных отношениях Иван III использовал титулы **великий князь** и **государь всея Руси**. Высшая аристократия Великого княжества Литовского и Русского признала титул «государя всея Руси», потерпев военные поражения.

В 1489 г. Иван III отказался принять королевский титул, предложенный императором Священной Римской империи, заявив ему о своем самостоятельном политическом статусе и суверенном правлении: *«Мы Божией милостью государи на своей земле изначала от Бога»*.

В Москве началась проработка концепции преемственности Иваном III царского титула от Византийской империи и Золотой Орды, ханов которой русские князья именовали царями в знак признания их суверенитета и высшего достоинства. Частью этой концепции стала идея древности царского происхождения великих князей, их родственной связи с императорами античного Рима.

Государственная символика России обновилась после заключения Иваном III нового династического брака с Софьей Палеолог. После вступления на московский престол он заключил систему договоров, которые зафиксировали соотношение политических сил в русских княжествах. Тверской князь назывался «братом» московского, рязанский, удельный московский, верейско-белозерский князья признали себя «младшими братьями». В Ярославле совместно управляли местный князь и московский наместник. В правовых актах государственного управления Иван III ограничивался титулом «князь великий всея Руси». Великими князьями являлись и наследники его престола.

Политическая воля государя не имела юридических ограничений: своим окончательным решением он сделал наследником сына Василия, рожденного от брака с Софьей Палеолог.

В 1547 г. Иван IV, преемник Василия III, прошел церковно-политический обряд венчания и официально принял титул царя (1533–1584 гг.). В 1560 г. Иван IV добился подтверждения нового титула от высших православных иерархов, отправив представительное посольство в Константинополь.

Участие удельных князей в государственном управлении неуклонно сокращалось. Василий III унаследовал все статьи доходов в Москве и полную судебную юрисдикцию над ее населением, исключительное право чеканить монету и присваивать выморочные уделы.

Удельные князья лишались самостоятельных политических статусов и превращались в крупных земельных собственников.

Василий III нарушал права удельных князей и ликвидировал их обособленные владения. Последним в истории московских удельных отношений был старицкий князь Василий Владимирович, двоюродный племянник Ивана IV. Системы управления удельных княжеств ликвидировались.

Процесс становления и развития Русского государства сопровождался формированием системы государственной службы и структур Государева двора. К середине XVI в. Государев двор превратился в замкнутую корпорацию служилых людей в составе чинов думных, придворных (дворецких, **постельничих**, **кравчих**, чашников, **оружничих**, конюших, **ясельничих**, ловчих, **сокольничих**), казенных (казначеев, **печатников**), московских (стольников, стряпчих, жильцов), служилых князей и представителей родовых княжеских территориальных объединений (Рюриковичей и Гедиминовичей), выборных уездных детей боярских и, наконец, дьяков – руководителей приказного аппарата управления.

Стабильность положения отдельных чинов в служилой иерархии Государева двора гарантировал принцип **местничества**.

Высшим звеном в иерархии оставалась Боярская дума – государственный орган, включавший в начале XVI века только два типа должностей – бояр и окольничих.

По мере формирования общерусской аристократии князья вытесняли из Думы бояр и окольничих старых московских фамилий: в 1505 г. в составе Думы числились 5 бояр и 7 окольничих, включая трех князей, в 1533 г. – 11 бояр и 2 окольничих, включая 6 князей.

Именно за представителями аристократии закрепилось право непосредственно называться холопами великого государя. Холопами Ивана III и Ивана IV именовались кахетинский, черкесские и ногайские правители. В XVI в. в составе Боярской думы возник третий тип должности – думные дети боярские (**думные дворяне**), представлявшие преимущественно людей Государева двора, содержавшихся поместными дачами.

Четвертый чин в Боярской думе составили дьяки. Политический статус Боярской думы не был самостоятелен. Необходимость собирать ее в полном составе отсутствовала; бояре, окольничие, иные лица работали по индивидуальным поручениям государя.

Наряду с Боярской думой текущими делами занимались «ближние люди» – **Ближняя дума**. Степень влияния высших чинов на государственное управление определялась личным отношением государя.

Отсутствие политической и юридической самостоятельности Боярской думы обусловило сосредоточение функций высшего управления Россией в руках различных объединений. В период 1533–1547 гг. это была группа бояр-опекунов при несовершеннолетнем Иване IV; в период 1547–1560 гг. – неофициальный совет, оставшийся в истории под именем Избранная Рада на литовский манер, во главе с царским фаворитом казначеем (сыном боярским) **А. Ф. Адашевым**; затем – опричный и удельный дворы, созданные Иваном IV в целях подавления политической оппозиции любого рода.

Неофициальное правительство провело ряд крупных преобразований, усовершенствовавших государственное устройство, повысило обороноспособность и расширило границы России.

В 1565 г. Иван IV учредил **опричнину**, организованную по типу удельного княжества – с двором, армией, аппаратом управления. Опираясь на малозначительные боярские и дворянские роды, царь заявил о присвоении неограниченных полномочий.

Преступления опричнины, деморализовавшие жизнь общества, усугубили стихийные бедствия, разорительные вторжения крымских татар, провалы внешнеполитических планов. После сожжения Москвы в 1571 г. крымским ханом царь свернул опричные порядки и воссоединил военные силы. В 1572 г. на фоне переговоров с польско-литовской шляхтой о выдвижении московского кандидата на престол Речи Посполитой царь ликвидировал опричнину и запретил упоминать о ней.

Восстановив территориальную целостность страны, единство административного и финансового управления, Иван IV не отказался от особых приемов осуществления власти: опричный Государев двор сменил особый Государев двор.

В 1575 г. Иван Грозный расправился с руководителями особого Государева двора, вторично отрекся от царства, создал «удел» с «удельными» органами управления и армией. В 1575–1576 гг. в Москве номинально правил получивший титул великого князя *Саин Булат* (или Симеон Бекбулатович) – бывший касимовский хан, правнук хана Большой Орды Ахмата, противника Ивана III.

После смерти Ивана IV, последовавшей в марте 1584 г., власть сосредоточилась в руках опекунов его наследника – бояр Ивана Шуйского и Бориса Годунова. Единство Государева двора было восстановлено.

Высшим сословным представительным органом, включенным в государственный механизм в середине XVI в., являлись **Земские соборы**, возникшие на основе расширенных совещаний Боярской думы и церковного собора, проводившихся Иваном III.

Земские соборы или Великие земские думы превратились в важное средство политической централизации. Они созывались нерегулярно, не имели ясных норм представительства, сословно и территориально не охватывали всего населения страны, не получили устойчивого регламента, однако могли рассматривать неограниченный круг государственных вопросов (административных, финансовых, судебных, военных, международных). Состав участников зависел от причин созыва собора, проблем, заявленных правительством.

Русскую модель народного представительства отличала демонстрация солидарности интересов верховной власти и подданных. Решения сословных депутатов принимались единогласно и обладали общеобязательной юридической и нравственной силой. Соборы не только одобряли решения актуальных проблем, но и служили формой общественного контроля за деятельностью царской администрации, информировали население о планах и реформах.

Роль Земских соборов возрастала в условиях политических кризисов, тяжелого военного или экономического положения страны.

Московская ветвь Рюриковичей прервалась на Федоре Ивановиче. Земский собор, созванный в феврале 1598 г., способствовал консолидации аристократии и служилых людей вокруг главного претендента на московский трон – Бориса Годунова, сына вяземского помещика, сделавшего карьеру в годы опричнины. Новая династия не состоялась. Смерть Годунова стала катализатором Смуты – гражданской войны, в период которой в России действовало несколько центров власти.

В 1605–1606 гг. во главе государства находился мнимый сын Ивана Грозного Лжедмитрий I, затем – лидер могущественного княжеско-боярского клана Шуйских (1606–1610) и Лжедмитрий II (1608–1609). В 1610–1612 гг. Москву оккупировали польские войска.

Земский собор 1613 г. избрал на царство представителя боярского рода Романовых. Укреплению власти Михаила Федоровича (1613–1645) способствовало избрание главой Русской православной церкви его отца, возвратившегося из Польши в 1619 г.

Царь и патриарх пользовались титулом «великий государь», свидетельствуя о наличии в России «симфонии власти» византийского образца, двуединстве или «диархии» государства и церкви, обеспечивавших защиту православного вероисповедания.

Восстановление подчиненного положения церкви в 1660-х гг. стало проявлением эволюции формы правления в России от сословно-представительной к абсолютной монархии. В соответствие с формой правления приводилась вся система государственного управления.

Политическая роль Боярской думы, осуществлявшей высшие законосовещательные, дипломатические, военные, административные, судебные и контрольные функции, снижалась, а ее численный состав увеличивался.

В конце 1670-х гг. в Думу входили 97 членов: 42 боярина, 27 окольничих, 19 думных дворян и 9 дьяков.

Боярская дума неукоснительно соблюдала правило: *«Самовольством, без государева ведома никаких дел не ведати»*.

Группа особо доверенных лиц царя составляла Ближнюю думу («тайную», «комнатную»).

Во второй половине XVII в. в законодательной деятельности утверждается практика издания **именных указов**, составленных без участия Боярской думы. Управление текущими делами государства поручалось временным комиссиям. Для осуществления суда высшей инстанции при Думе в конце XVII века действовала **Расправная палата** с переменной в ней подьячих.

Земские соборы в начале правления Михаила Романова превратились в регулярно созываемый орган распорядительной власти, на грамотах самодержца появилась новая формула: *«По царскому указу и земскому приговору»*.

Не имея регламента, определенных численности и состава, Земские соборы участвовали во всех важнейших государственных актах, связанных с подтверждением законности воцарения монархов, вопросами внешней политики и присоединения новых территорий, изменений в законодательстве и налогообложении.

Предложенные вопросы обсуждались по сословным «разрядам» (Боярской думой, собором духовенства, собраниями стольников, московских, городских дворян, стрельцов и т. д.), подававшим свои письменные мнения. Многочисленные разряды делились на «статьи». От представительства на соборах устранились несвободные лица – крепостные крестьяне.

Земский собор не отделялся от власти царя и Боярской думы и не являлся оппозиционным органом. Несмотря на расхождение материальных интересов сословий, каждый разряд и территория определялись со своей ролью и местом в разрешении проблем государства.

Деятельность Земских соборов способствовала укреплению верховной власти, обеспечила легитимацию новой династии. С 1622 г. властные prerogatives сосредотачиваются у государя.

После решения в 1653 г. о воссоединении с **Малой Россией** соборные задачи выполнялись узкосословными совещаниями по актуальным вопросам государственной политики и управления.

В 1682 г. Земский собор, созванный **Федором Алексеевичем** (1676–1682), отменил институт, регулировавший порядок назначения на государственные должности по наследственному принципу, – местничество.

Русская аристократия не допустила совершенствования выборного представительства и превращения Земского собора в постоянно действующий орган.