

8. НАСИЛЬСТВЕННАЯ ПРЕСТУПНОСТЬ

8.2. Криминологическая характеристика насильственных преступлений.

Причины насильственной преступности

1. Криминологическая характеристика насильственной преступности
2. Причины насильственных преступлений

1. Криминологическая характеристика насильственной преступности

Криминологическая характеристика насильственной преступности основывается на особенностях преступлений, при совершении которых насилие выступает в качестве элемента причинного фактора. При этом применяемое преступниками насилие выполняет мотивирующую роль, а не просто используется ими в качестве средства совершения преступных действий или бездействия. Таким образом, особенности насильственной преступности определяются ее криминологической характеристикой, а уголовно-правовая характеристика играет подчиненную мотивации совершения таких преступлений роль.

Общая криминологическая характеристика и оценка насильственной преступности определяется в трудах Ю. М. Антоняна, который, в частности, отмечает, что «преступное насилие всегда расценивалось как самое опасное антиобщественное явление, точнее – сложнейшая совокупность явлений, многообразие и масштабы которых трудно оценить. Насилие разрушает личность и повседневное общение людей, часто делая жизнь невыносимой, разлагает нравственные устои общества, препятствует экономическому развитию, повышению материального благосостояния и духовного благополучия, угрожает национальному суверенитету и отношениям между государствами. Наряду с коррупцией насилие представляет одну из главных бед в мире, в России в особенности, поскольку здесь его уровень весьма высок»¹.

Круг насильственных преступлений весьма разнообразен. К насильственным криминологи относят в первую очередь умышленные преступления причинения вреда жизни и умышленные преступления причинения вреда здоровью, побои, истязание, а также насильственные преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности. В этой группе насильственных преступлений ядро составляют убийства (ст. 105, 106, 107, 108 УК РФ), умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (ст. 111 УК РФ); умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью (ст. 112 УК РФ), изнасилование (ст. 131 УК РФ), насильственные действия сексуального характера (ст. 132 УК РФ).

Вместе с тем круг проявлений насильственной преступности нельзя ограничивать только особенностями насильственных преступлений против личности. Многие преступления против собственности также связаны с насилием, используемым в качестве средства преступного посягательства, – грабеж, разбой, вымогательство. Многие преступления против общественной безопасности и общественного порядка также должны быть отнесены к группе насильственной преступности (террористический акт, массовые беспорядки, хулиганство) и др.

¹ Антонян Ю. М. Насилие. Человек. Общество. М., 2001. С. 4.

Состояние, динамика и другие криминологические показатели насильственной преступности в целом, как правило, определяются такими наиболее распространенными, «индексными» видами насильственных преступлений, как убийство, умышленное причинение вреда здоровью, истязание, похищение людей, изнасилование и другие насильственные преступления против личности. Однако этими показателями криминологическая характеристика и особенности насильственной преступности, связанные с ее причинами и условиями, не исчерпываются. Определенные особенности криминологической характеристики насильственной преступности две группы преступлений:

- преступления, при совершении которых насилие выступает в качестве средства преступных действий;
- преступления, при совершении которых насилие является ведущим мотивом преступных действий, занимает определяющее место в механизме индивидуального преступного поведения.

В России ежегодно совершается около 20 тыс. убийств, около 46 тыс. случаев причинения тяжкого вреда здоровью, около 7 тыс. изнасилований, около 243 тыс. грабежей и 36 тыс. разбоев. Эти данные отражают насильственную преступность в абсолютных показателях. Сами по себе эти цифры не позволяют качественно оценить криминогенную обстановку в стране по критерию насильственной преступности. Их необходимо дополнить еще одним криминологическим показателем – уровнем насильственной преступности.

Исследование убийств, проведенное под эгидой ООН (данные за 2017 г.), показывают, что средний общемировой уровень убийств (на 100 000 населения) составил 6,1: для Западной Европы – 3,0; Северной и Южной Америки – 17,2; для Африки – 13,0; для Азии – 2,3².

По отдельным странам (данные за 2016 г.) уровень убийств (на 100 000 населения) выглядит следующим образом: Турция – 4,3; США – 3,9; Франция – 1,2; ФРГ – 0,9; Испания – 0,7; Япония – 0,3.

По данным ООН, уровень убийств для РФ (на 100 000 населения) за 2016 г. оценивается в 9,4. Удельный вес насильственной преступности (преступления против личности) в целом по России среди всей преступности, согласно данным ГИАЦ МВД России в 2019 г., составил 15,4%³. Если же в состав насильственной преступности включать все преступления с использованием насилия, то ее удельный вес составит около 25%.

Состояние (масштаб) насильственной преступности представлен абсолютными цифрами количества насильственных преступлений, совершаемых в течение года. Следует отметить, что в последнее время в целом этот показатель в РФ демонстрирует отрицательный прирост.

Так, если в 2013 г. в РФ было совершено 12 361 убийств (включая неоконченные убийства) и 34 789 случаев умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, то в 2017 г. статистика зарегистрировала 9738 убийств и 24 552 случая умышленного причинения тяжкого вреда здоровью⁴. В 2019 г. учетами органов внутренних дел было зарегистрировано 9948 убийств (включая неоконченные убийства) и 21 462 случаев умышленного причинения тяжкого вреда

² Global Study on Homicide 2019. Homicide: extent, patterns, trends and criminal justice response. Vienna: United Nations Office on Drugs and Crime (UNODC), 2019. URL: <http://www.unodc.org/documents/data-and-analysis/gsh/Booklet2.pdf>.

³ Состояние преступности. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/18556721>.

⁴ Преступность в России: современные тенденции и прогноз развития: монография / Ю. М. Антонян и др.; под ред. Ю. М. Антоняна. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2018. С. 34.

здоровью⁵. Как представляется, делать из этих данных криминологические выводы о значительном оздоровлении криминогенной обстановки по насильственной преступности в стране все же преждевременно. Тенденция во многом объясняется прежде всего демографическими процессами в РФ и сокращением общей численности населения.

Достоверность данных правоохранительной и судебной статистики по насильственным преступлениям следует оценивать на фоне медицинской статистики, отражающей случаи криминального насилия, а также данных о лицах без вести пропавших и обнаружении неопознанных трупов. Статистика убийств в 2017 году в РФ было зарегистрировано 9,7 тыс. (в 2016 г. – 10,4 тыс.) убийств и покушений на убийство. В то же время количество уголовных дел по неопознанным трупам граждан в этот период превышало 13,4 тыс. (15,9 тыс.), а по фактам их насильственной смерти – свыше 4 тыс. (4,6 тыс.) дел. В свою очередь, из 84 тыс. пропавших без вести ненайденными остались более 1 тыс. несовершеннолетних, 39,6 тыс. взрослых (в основном мужчины). Большинство случаев пропажи без вести людей регистрируется в Санкт-Петербурге и в Москве, а также их областях, что обусловлено высокой плотностью населения, интенсивной миграцией. За этими данными могут скрываться случаи криминального насилия.

Динамика насильственных преступлений характеризуется незначительным снижением их доли в общей структуре преступности. Так, удельный вес убийств, умышленного причинения тяжкого вреда здоровью и изнасилований в 2018 г. находился на уровне 3,7%. Факты уголовно-наказуемого хулиганства в структуре всей преступности занимают 0,4%.

Среди насильственных преступлений наиболее устойчивую и значительную часть составляют убийства (около 20%), умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (свыше 35%), изнасилования (около 5–6%), умышленные причинения средней тяжести вреда здоровью (свыше 22%). Состояние и динамика совершения преимущественно этих преступлений и характеризуют насильственную преступность в целом.

С позиции типичности криминологических характеристик и признаков наиболее близки между собой такие тяжкие насильственные преступления, как убийства, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, изнасилования, насильственные действия сексуального характера, сопряженное с насилием хулиганство.

Как подтверждают данные статистики, подавляющее большинство насильственных преступлений совершаются лицами мужского пола – 90%, и лишь 10% приходится на лиц женского пола. Данный криминологический факт требует специального объяснения, поскольку криминальное распределение насилия противоречит демографической структуре населения. Так, по данным Росстата, общая численность населения России на 1 января 2020 г. составляла 146 745 098 человек, в том числе – 67 897 000 мужчин и 78 648 000 женщин.

На фоне продолжающегося сокращения численности населения насильственная преступность в РФ характеризуется стабильностью, сопровождаемой относительным отрицательным приростом. Можно отметить, что за последние 7 лет (с 2013 по 2017 гг.) общее количество ежегодно регистрируемых убийств в РФ снизилось на 21,3%, умышленного причинения тяжкого вреда здоровью – на 38,1%.

⁵ Министерство внутренних дел РФ. ГИАЦ. Состояние преступности в России за январь – декабрь 2019. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/19412450/> (Дата обращения: 1.03.2020).

Особенностью преступлений насильственной преступности является тенденция к незначительному, но все же возрастанию ее латентности.

Статистические данные свидетельствуют о большей распространенности насильственных преступлений против личности в городах по сравнению с сельской местностью, что объясняется значительной плотностью населения, психологической напряженностью жизни в городах, анонимностью поведения, социальной неоднородностью населения и другими факторами, приводящими к конфликтным ситуациям⁶.

Более высокая латентность данной группы преступлений характерна для сельской местности.

В связи с тем, что насильственные преступления против личности наиболее часто совершаются в бытовой сфере, а также в период проведения большинством населения досуга, их пик приходится на пятницу и выходные дни и в вечернее время (с 18 до 22 час.). Отмечается и сезонное колебание этих преступлений, особенно рост их числа в летнее время года.

Волнообразные колебания показателей насильственной преступности также сопровождаются качественными преобразованиями в ней. В частности, качественные изменения преступности за последние 15 лет характеризуются следующими особенностями:

- возрос удельный вес насильственных преступлений, совершаемых женщинами и несовершеннолетними;
- растет объем насильственных преступных посягательств, совершенных с применением холодного и огнестрельного оружия, что связано с большей доступностью оружия, значительным повышением удельного веса организованной преступности, военными конфликтами как на территории России, так и в сопредельных государствах;
- увеличением серийности преступлений против жизни и здоровья, сексуальных преступных посягательств;
- проявляется тенденция ужесточения преступных действий при совершении преступлений, глумления над жертвами, садизма;
- увеличение количества преступлений, совершаемых агрессивно настроенными молодежными группировками, с чем связан рост насильственной преступности, особенно в общественных местах;
- большое распространение получают насильственные преступления в маргинальной среде (среди алкоголиков, наркоманов, бомжей и т. п.);
- увеличение доли преступников, совершивших насильственные преступления, с патологическими отклонениями в психике, не исключающими вменяемости;
- увеличение латентности насильственной преступности;
- возрастание значимости корыстной мотивации преступников при совершении насильственных преступлений.

⁶ Министерство внутренних дел РФ. ГИАЦ. Состояние преступности в России за январь – декабрь 2019. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/19412450/> (Дата обращения: 1.03.2020).

2. Причины насильственных преступлений

Криминологические исследования выделяют два причинных комплекса, формирующих насильственную преступность, – внутренний и внешний.

К сфере внешних факторов насильственной преступности относится негативное социальное окружение, воздействующее на формирование личности насильственного преступника. К числу таких факторов относятся явления дифференциальной ассоциации, процессы научения, воздействие примеров успешного криминального поведения, пороки воспитания, негативный опыт личностной социализации и т. д.

Внутренний источник гораздо сложнее выявляется и действует. Его исследование до сих пор остается актуальным направлением криминологических исследований. Основным объяснением служит указание на патологические процессы в функционировании психофизиологической сферы личности – хронические и иные психические расстройства, девиации, нарушения и другие отклонения.

В области теоретических представлений о генезисе насильственной преступности в основном обсуждаются две основные концепции криминального насилия и его роли в формировании противоправного поведения личности.

Большинство ученых – психологов, социологов, антропологов и психиатров – видят источник насильственной преступности в выработке агрессивного напряжения личности, тяги к насилию в ходе фенотипического, то есть внешнесредового опосредования в процессе развития личности на ранних стадиях ее формирования и социализации. Например, у известного маньяка Чикатило было диагностировано хроническое психическое расстройство, определявшее его тягу к совершению тяжких преступлений против личности. Преступники этого типа обнаруживают зависимость от своего противоправного поведения и не могут удовлетворять потребность в нем иными способами. Эта концепция не является бесспорно доказанной фактами и используется в качестве научной криминологической гипотезы в объяснении феномена и особенностей проявлений насильственной преступности.

Вторая точка зрения не менее гипотетическая. Ее придерживаются некоторые психоаналитики. Суть этих взглядов сводится к исходному предположению о том, что насилие является естественным свойством человеческой психики, свойственно любому человеку с рождения. В природу человека насилие, наряду с сочувствием и альтруизмом, в человеке заложено самой природой. Проявление этих начал зависит от множества факторов, в том числе от свойств личности. Одни люди в популяции более склонны контролировать свои эмоции, агрессивный фон своего поведения, другие склонны к этому в меньшей степени.

Из объективного факта преобладания в насильственной преступности лиц мужского пола криминологами нередко делается вывод о большей криминогенной восприимчивости мужчин в сравнении с женщинами.

Так, в криминологической литературе распространение получили взгляды, согласно которым насильственная преступность со стороны мужской части населения страны во многом объясняется их психофизическими особенностями и различиями в мотивации поведения.

В криминологии уже давно эмпирически установлена достоверность вывода об относительно большей криминальной (вообще девиантной – алкогольной, наркотической, суицидальной и др.) активности мужчин в сравнении с более низкой – у женщин. Этот факт не является новостью для криминологии и криминологов. Математически он подтверждается расчетами коэффициента

криминальной поражаемости соответствующих групп населения. Коэффициент криминальной поражаемости рассчитывается как соотношение удельного веса группы лиц, совершивших преступления, и удельного веса этой социальной группы в общей численности населения. Расчеты коэффициента криминальной пораженности для женщин в РФ определяют этот показатель равным 0,3, тогда как для мужчин он составляет 1,8, т. е. в шесть раз выше⁷.

До середины XX в. особенности феномена женской преступности практически не принимались во внимание криминологами. Женская преступность изучалась так же, как мужская, теми же методами, ее особенности, причины и условия не выделялись и не рассматривались как криминологическая проблема, требующая выяснения и объяснения.

Так, А. Кетле, исследуя статистические закономерности преступности, пришел к выводу, что влечение к совершению преступлений находится в зависимости от возраста, пола человека, его профессии, степени образования, времени года и прочего. Он объяснял меньшую преступность среди женщин не только их физической слабостью, но социальными факторами – отрешенностью женщин от участия в общественной жизни, замкнутостью в кругу семейных обязанностей, бременем обязанностей по воспитанию детей. Однако, несмотря на все большее раскрепощение женщин, вовлечения их производственную, политическую и общественную сферу деятельности, а также в периоды пиков преступности, удельный вес женской преступности долгое время оставался все же незначительным и статистически ничтожным.

Есть книга, посвященная этому вопросу у Чезаре Ломброзо и Гульельмо Ферреро – «Женщина преступница и проститутка» (“La Donna Delinquente”, 1895)⁸. Особый феномен женской преступности они объясняют особенностями женского организма, характером женщины, ее природной «биологической недоразвитостью». Авторы, исследуя женскую преступность, пытаются дать ответы на два вопроса. Во-первых, можно ли распространять теории, объясняющие преступность (мужскую) на женскую преступность, если эти теории были разработаны, исходя из исследований мужской преступности? Во-вторых, почему женщины совершают ощутимо меньше преступлений, чем мужчины?

На первый вопрос Ломброзо и Ферреро отвечают положительно. На второй вопрос они ответили отрицательно, поскольку не обнаружили среди осужденных женщин никаких «прирожденных преступниц» с явными признаками атавизма, наличие которого ими предполагалось отыскать. Ломброзо настаивал на том, что не только преступницы, но практически все женщины ближе к примитивному антропологическому типу. По мысли Ломброзо, естественный отбор привел к тому, что атавизм у женщин был вытеснен, поскольку мужеподобные женщины не находили себе партнеров и попросту не оставили потомства. По этим причинам носители атавистических свойств в женской популяции исчезли. Вот почему, считали Ломброзо и Ферреро, женская преступность не идет ни в какое сравнение с мужской, а доля женской преступности столь незначительна.

В истории криминологии, однако, предпринимались и прямо противоположные попытки доказать, что, вопреки статистике, женщины совершают не меньше преступлений и не реже, чем мужчины. Одним из таких теоретиков женской преступности был Отто Поллак (1908–1998). Известность получила его книга о женской преступности «Преступность женщин» («The Criminality of Women», University of Philadelphia Press, 1950). Поллак пытался поставить под сомнение верность официальных статистических данных о преступлениях, в действительности совершаемых женщинами. Его сомнения были вызваны тремя соображениями.

⁷ См.: Савельева О. Ю. Криминология: электронное учеб.-метод. пособие / О. Ю. Савельева. Тольятти: Изд-во ТГУ, 2019. С. 24.

⁸ Женщина преступница и проститутка / Ломброзо С., Ферреро Г.; пер.: Гордон Г. И. Харьков, Киев: Ф. А. Иогансон, 1897.

Во-первых, Поллак считал, что женская преступность маскируется за счет ее относительно «невидимой» части. О преступлениях, совершаемых женщинами, меньше полиции становится известно реже, чем о преступлениях, совершаемых мужчинами. Преступления, совершаемые женщинами, реже регистрируются. Ведь в полиции работают в основном мужчины. Они относятся к правонарушениям женщин снисходительно. Поэтому официальная статистика скорее миф, ей нельзя доверять. Поллак был уверен: одинаковые по численности группы мужчин и женщин в населении совершают примерно равное количество преступлений. Однако наиболее типичные для женщин преступления просто реже регистрируются, но не реже совершаются. Поведение мужчин на самом деле чаще подвергается стигматизации, поэтому преступность в основном представлена преступлениями, совершаемыми мужчинами.

Во-вторых, женщины по своей природе более изворотливы, скрытны хитры и предусмотрительны. Поэтому им чаще, чем мужчинам удается скрывать свои преступления. Эти черты женской природы формируются под воздействием социальных требований. Например, женщинам приходится имитировать оргазм, женщины скрывают от посторонних свои естественные физиологические процессы, женщины скрывают правду о взаимоотношениях полов от детей. Этим, считал Поллак, объясняется высокая латентность женской преступности.

Наконец, следует учитывать фактор «галантности», присущей мужчинам. В полиции, контрольных и регистрирующих органах, в суде и юстиции они преобладают. Кроме того, потерпевшие не склонны заявлять о преступлениях, если они были совершены женщинами, а полицейские и судьи (которые в основном мужчины) проявляют «галантное обращение» – склонны прекращать дела, реже применяется арест, отказываются от жесткой процедуры и доведения уголовных дел до суда, наличие у женщин детей осложняет их уголовную ответственность.

Криминологическая проверка научной обоснованности заявлений Поллака об особенностях причин женской преступности (были проведены широкие серии исследований, в том числе опросы потерпевших) показала, что женщины действительно совершают гораздо меньше преступлений, чем мужчины, особенно если речь идет о тяжких и особо тяжких насильственных преступлениях. Попутно были выявлены новые латентные области мужской преступности, в том числе не фиксируемые официальной статистикой – домашнее насилие, в том числе сексуальное насилие в семьях, инцест, супружеские изнасилования и др. Криминальное «равенство» полов, о чем заявлял Поллак, не подтвердилось. Такое равенство оказалось выдумкой. Было доказано, что мифом оказалась вовсе не низкая женская преступность, а умозрительные догадки Поллака о женской преступности.

Многие криминологи и в XXI веке уверены, что преобладание мужской преступности над женской объясняется тем, что мужчинам от природы присущи агрессивность, цинизм, жестокость. На основании материалов криминологических исследований делаются выводы о том, что для досугового поведения мужчин свойственно времяпрепровождение в случайных компаниях, злоупотребление алкоголем, часто создающее конфликтные ситуации, поводы для ссор и драк. Удивляет, однако, что феномен насильственной преступности среди женщин объясняется ровно теми же факторами, что и у мужчин. «Подобные характеристики, – заявляют авторы одного из учебников по криминологии, – типичны и для женщин, совершающих насильственные преступления. Поведение женщин довольно часто сопровождается взрывчатостью, агрессивностью, импульсивностью, что оказывает существенное влияние на формирование мотивации насильственных преступлений. Для женщин также характерны мотивы мести, зависти, ревности и т. п.»⁹.

⁹ Криминология: учебник и практикум для академического бакалавриата / О. Р. Афанасьева, М. В. Гончарова, В. И. Шиян. М.: Издательство Юрайт, 2017. С. 220.

Чтобы хоть как-то объяснить радикальную разницу между криминальной активностью женского и мужского населения, авторы вынуждены предположить, что «психофизиологические особенности женщин имеют криминогенное значение лишь при наличии негативной ориентации личности женщин. Сами по себе такие особенности не криминогенны и относятся к естественным проявлениям всякого женского организма»¹⁰. Авторов почему-то не смущает тот факт, что столь же естественные особенности всякого мужского организма оказываются очевидно криминогенными. Главный вопрос – вопрос о криминогенности психофизиологических свойств мужчин и ее отсутствие у психофизиологических свойств женщин – остается без ответа. Вместо ответа мы получаем универсальный довод о том, что такое положение просто является естественным.

Юристы выделяют свою классификацию причин преступлений насильственного характера. Первым условием являются недостатки семейного воспитания. Если сами родители обладают маргинальными чертами, то криминогенные качества начинают формироваться у ребенка уже с детства. Связано это с примерами грубости, избиения, угроз и т. д. Родители не способны исправить, развить или привить положительные качества. При этом не следует думать, что причины насильственных преступлений несовершеннолетних связаны с маргинальным папой или мамой. Зачастую все дело в неправильном или недостаточном воспитании со стороны вполне приличных родителей.

Семьей дело не ограничивается. Вторая причина также закладывается в детстве, и связана она с пороками образовательной системы. Дети, неспособные воспринять стандартную школьную программу, переводят свою энергию в неправильное русло. Они пропускают занятия, озлобляются на товарищей и учителей, наконец, попросту теряют канал социального контроля. Следствием является алкоголизация и наркотизация молодых людей. Количество насильственных преступлений несовершеннолетних продолжает расти. Связано это с неэффективным функционированием отечественной правоохранительной системы.

Третьей причиной является отсутствие качественной системы органов по профилактике насильственных преступлений. Государство почти не борется с факторами, способствующими росту преступности. Это культура, воспевающая беззаконие, рост психических патологий, опасные информационные потоки и многое другое. Приоритетным методом борьбы у власти является использование запрета, что нельзя считать эффективным решением. Запреты лишь повышают интерес к явлениям, которые могут быть опасны для общества.

Последней причиной является низкий уровень жизни большинства населения России. Статистика показывает, что корыстно-насильственных преступлений в стране предостаточно. Это напрямую связано с неблагополучной экономикой государства. Доказывает это простое сравнение с другими странами: чем выше уровень жизни, тем спокойнее криминогенная обстановка. Например, Исландия, Норвегия, Япония и другие развитые страны стоят на первых местах в рейтинге безопасности. В свою очередь, бедные страны (Южная Америка, Африка) считаются самыми неблагополучными в криминологическом отношении в мире. Стоит также вспомнить Россию 90-х годов: жесточайший кризис повлек за собой серьезный рост преступности.

К криминогенным детерминантам убийств, умышленного причинения вреда здоровью, изнасилований и насильственных действий сексуального характера, похищения человека, других насильственных преступлений криминологические исследования относят такие факторы, как:

- высокий уровень тревожности, количества стрессовых ситуаций в российском обществе; эта тревожность зафиксирована как в малообеспеченных, так и в иных слоях общества;

¹⁰ Там же.

- дефектность социальной идентификации – сбой в механизмах социальной адаптации, явления аномии и снижение социальной солидарности в обществе;
- низкий уровень жизни социальных групп населения;
- распространенность среди отдельных групп населения пережитков и традиций агрессивного поведения в конфликтных ситуациях при деформации духовно-нравственной сферы личности;
- увеличение люмпенизированной части населения, которая активно поставляет правонарушителей обоего пола, в которых рано начинают употреблять спиртные напитки, курить и рано вступать в сексуальные связи;
- негативные факторы в семье (пьянство, сквернословие, враждебное отношение между членами семьи, драки и скандалы, грубость и жестокость, что способствует формированию устойчивой системы антиобщественных взглядов), а также терпимость в обществе к алкоголизму, наркомании, токсикомании;
- виктимное поведение потерпевших в криминогенной локальной ситуации;
- несвоевременное выявление криминогенных ситуаций в семьях, коллективах и запаздывание предупредительных мер и профилактики;
- неполнота выявления лиц, с повышенной агрессивностью, низкой стрессоустойчивостью, страдающих аномалиями психофизиологического состояния личности;
- неэффективность наказания и слабая профилактическая работа с данными лицами (необоснованное применение к осужденным досрочного освобождения от наказания; недостаточный контроль за поведением условно осужденных и досрочно освобожденных, имеющих отсрочку исполнения приговора), упразднение существовавшей ранее системы профилактики преступлений;
- латентность значительной части преступлений против личности;
- недостаточное и неэффективное реагирование правоохранительных органов на факты насилия, особенно в бытовой среде и в отношении преступных сообществ;
- широкое распространение незаконного оборота оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ;
- безразличное отношение окружающих к фактам общественно опасного поведения отдельных лиц, а также несвоевременное и недостаточное реагирование на подобные факты со стороны правоохранительных органов;
- незаконный оборот оружия и сравнительно легкий доступ к нему;
- распространение националистических взглядов и социальной нетерпимости.
- Отдельно следует выделить специфические детерминанты изнасилования и других насильственных половых преступлений. Помимо вышеотмеченных к ним относятся:
 - психические отклонения, не исключаящие вменяемости, лиц, совершающих преступления;
 - половая распущенность, растлевающее влияние пропаганды порнографии, отрицательно влияющие на формирование личности;
 - детская безнадзорность;
 - отсутствие целенаправленной политики государства по нравственному и половому воспитанию молодежи;

- упущения в борьбе с проституцией;
- недостатки в выявлении лиц, обнаруживающих признаки сексуальной патологии, склонных к насильственному характеру действий.