

## 8. НАСИЛЬСТВЕННАЯ ПРЕСТУПНОСТЬ

### 8.1. Понятие насилия в уголовном праве и криминологии

1. Понятие насилия
2. Понятие насилия в уголовном праве
3. Понятие насилия в криминологии

#### 1. Понятие насилия

Слово «насилие» в толковых словарях русского языка имеет несколько значений. Среди них – применение физической силы к кому-нибудь, принудительное воздействие на кого-либо; нарушение личной неприкосновенности; притеснение, беззаконие, произвол. Толковое значение слова «насилие» не является источником знания природы феномена насилия, особенностей и характеристик насилия как исторического явления в жизни общества.

Понятие насилия может быть разным. Любое понятие насилия – понятие. Всякое понятие насилия имеет право на существование, ибо понятие насилия не равнозначно суждениям о нем. Каждый может иметь свое понятие о насилии, но такое понятие не обязательно будет соответствовать понятию насилия в уголовном праве или в криминологии.

В самом широком смысле слова насилие можно определить как способ действия безотносительно к его нравственной, моральной, политической, правовой или криминологической коннотации. Альтернативой насилию в этом смысле являются ненасильственные способы действия – реализация права, исполнение обязанности, убеждение, подкуп, обман и т. д.

Как отмечает А. А. Гусейнов, в философии сложилось два подхода к определению понятия насилия – абсолютистский и прагматический<sup>1</sup>.

*Абсолютистский подход в определении понятия насилия.* Понятие насилия в рамках абсолютистского подхода отождествляет насилие со злом вообще. Насилие есть один из ликов зла. Абсолютистское понятие насилия связывает насилие с четко выраженной негативной оценочной коннотацией. Это позволяет понимать как насилие, принимать за насилие любые формы физического, психологического, экономического подавления людей и соответствующие им душевные качества – безжалостность, ложь, ненависть, лицемерие и т. д. Забегая вперед, скажем, что уголовно-правовое и криминологическое понятия насилия этого делать не позволяют. Абсолютистский подход к понятию насилия – предельно широкий подход, не позволяющий различать насилие по его объективному значению и роли в общественной жизни.

Абсолютистский подход к определению насилия прямо отождествляет насилие во всех его многообразных проявлениях, в том числе преступных, со злом вообще. Одним из наиболее последовательных адептов абсолютистского подхода в понимании насилия был великий русский писатель Л. Н. Толстой. Он вкладывал в понятие насилия сугубо негативный, предельно широкий смысл. В его понимании нет большого различия между разбойником с большой дороги и законным правителем (государством).

---

<sup>1</sup> Гусейнов А. А. Понятия насилия и ненасилия // Вопросы философии. 1994. № 4. С. 35.

*Прагматический подход к определению понятия насилия.* Суть подхода сводится к тому, чтобы понимать насилие как причиненный вред – физический, экономический, существенное нарушение прав, свобод. Насилием считается то, что им является в силу очевидности и общепринятого понимания, в том числе все криминальное насилие. Особенностью определения понятия насилия в рамках прагматического подхода служит то, что им не предлагается никакого критерия, с помощью которого можно было бы отличить насилие от иного способа действий. Обычно насилие оправдывается, если оно позволяет предотвратить большее насилие. Против этого понимания насилия возражал Л. Н. Толстой, который полагал, что попытки оправдать одно насилие необходимостью предупредить или пресечь другое всегда тщетны: насилие не поддается калькуляции, его невозможно сравнивать и за счет величины насилия оправдывать. Уголовно-правовое и криминологическое понятие насилия не связано прагматическим подходом к его определению.

## 2. Понятие насилия в уголовном праве

Отметим, что в отличие от определения словарного значения насилия его уголовно-правовое понятие лишено негативной морально-нравственной коннотации. Уголовно-правовое понятие не сводит насилие ко злу, это не просто способ действий. Понятие насилия в уголовном праве исходит из его юридической природы и функций при совершении преступления.

Слово «насилие» в контексте уголовного права – это не синоним слова «зло», а синоним слова «противоправность». Вот почему насилие, используемое преступником для совершения преступления, есть насилие, а насилие, к которому прибегает лицо, умышленно причиняющее вред в ситуации необходимой обороны, насилием не является и как насилие не рассматривается. По этой же причине не оказывается насилием наказание, каким бы суровым и строгим оно ни было. Причина такой метаморфозы понятия в уголовном праве очевидна и лежит на поверхности: насилие понимается не как способ действия, а как его уголовно-правовое значение, которое имеет насилие.

Уголовно-правовое значение насилия зависит не от его социальной природы, а от нормы уголовного права. Вследствие этого насилие тогда насилие, когда оно противоправно, но оно не насилие, если оно правомерно. Противоправность и правомерность – два полярных уголовно-правовых значения, которые может иметь насилие.

Например, в рамках необходимой обороны уголовное право понимает насилие, к которому прибегает обороняющийся для пресечения общественно опасного посягательства, в соответствии с его значением, которое определяется нормой уголовного права, а потому насилие служит синонимом правомерности совершенного деяния. Преступник тоже прибегает к насилию, но его насилие своим значением имеет преступление – деяние противоправное. Поэтому у преступника насилие – это насилие, а насилие обороняющегося – оборона. В обоих случаях фактически имеет место одно и то же – насилие. Однако при совершении преступления насилие – это насилие, а при необходимой обороне насилие – это не насилие, а атрибут правомерного, а потому не наказуемого в силу закона, хотя и общественно опасного, деяния. Природа насилия, как видим, зависит от его социально-правового значения, а не от свойств и характеристик самого насилия.

В уголовном праве понятие насилия связывает социальные формы его проявлений только лишь с формальными (юридическими) признаками, характеризующими совершенное деяние как преступление. Вследствие этого насилие в уголовном праве понимается как признак, относящийся к объективной стороне состава преступления. Данный признак играет конституирующую уголовную ответственность роль. Следовательно, уголовно-правовое понятие насилия позволяет определить его вполне определенное юридическое значение, которое может

иметь средство, используемое лицом, подлежащим уголовной ответственности, при совершении преступления. Насилие в уголовном праве понимается как инструмент, при использовании которого преступником совершается преступление, причиняется вред, реализуются преступные цели.

Признак насилия – принадлежность составов не только преступлений против личности. Так, признак применения насилия также характерен: для преступлений против собственности – разбой (ст. 162 УК РФ), вымогательство (ст. 163 УК РФ); для преступлений против общественной безопасности – террористический акт (ст. 205 УК РФ), бандитизм (ст. 209 УК РФ), массовые беспорядки (ст. 212 УК РФ); для преступлений против основ государственного строя и безопасности государства – посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля (ст. 277 УК РФ), насильственный захват власти или насильственное удержание власти (ст. 278 УК РФ), вооруженный мятеж (ст. 279 УК РФ), диверсия (ст. 281 УК РФ); для преступлений против правосудия – посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование (ст. 295 УК РФ), угроза или насильственные действия в связи с осуществлением правосудия или производством предварительного расследования (ст. 296 УК РФ); для преступлений против порядка управления – посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа (ст. 317 УК РФ), применение насилия в отношении представителя власти (ст. 318 УК РФ), для преступлений против военной службы – насильственные действия в отношении начальника (ст. 334 УК РФ); для преступлений против мира и безопасности человечества – геноцид (ст. 357 УК РФ), нападение на лиц или учреждения, которые пользуются международной защитой (ст. 360 УК РФ), акт международного терроризма (ст. 361 УК РФ).

Как видим, насильственная преступность даже в соответствии с ее уголовно-правовой характеристикой не сводится только к преступлениям причинения вреда жизни и здоровью личности. Данное явление охватывает и иные преступления с инструментальным насилием. Насилие в них выступает в качестве средства реализации умысла преступника. Эти обстоятельства принимаются во внимание при формировании понятия насильственных преступлений в уголовном праве и уголовно-правовой науке.

### 3. Понятие насилия в криминологии

Криминологическое понятие насилия, как и его уголовно-правовое понятие, лишено морально-нравственной коннотации и не рассматривается как синоним зла. Криминологическое понятие насилия вполне определенное понятие. Под насилием в криминологии понимаются объекты учета и регистрации с признаками криминальной противоправности насильственного характера.

Как уже отмечалось выше, криминальное насилие – это внеречевая действительность, на которую слово «насилие» только указывает. Криминологическое понятие криминального насилия соотносится с предметной действительностью, которая подлежит изучению. На основе такого изучения криминологическая наука формирует свое собственное понятие об этой действительности, ее природе и свойствах. Криминологическое понятие насилия отражает знание существенных свойств (признаков) и характеристик насильственной преступности как социально-правового явления, выражающегося во множестве преступлений насильственного характера.

В последние годы изучению криминологических особенностей и показателей насильственной преступности уделяется все больше внимания. В современных условиях субъективные факторы преступного поведения, связанные с особенностями криминологической характеристики личности преступника, приобретают функцию ведущего детерминирующего комплекса. В литературе отмечается, что тенденции и явления в развитии насильственных форм преступного поведения,

связанные с научно-техническим прогрессом, процессами информатизации современного общества составляют одно из актуальных и малоизученных направлений криминологических исследований<sup>2</sup>. Во многом это объясняется креном и абсолютизацией в отечественной криминологии современного этапа количественных методов изучения преступности.

Под насилием в криминологии понимается умышленное противоправное физическое и (или) психическое воздействие, направленное на другого человека против его воли, причинившее вред его жизни или здоровью либо создавшее опасность причинения такого вреда<sup>3</sup>. Вследствие особенностей своей социально-правовой природы криминальное насилие обнаруживает ряд уголовно-правовых и криминологических признаков, которыми насильственная преступность отличается от иных видов криминального поведения. В числе таких признаков можно указать: 1) противоправность насилия; 2) умышленность насилия; 3) направленность насилия (против другого человека); 4) характер насилия (инструментальный и мотивационный).

Отличительным признаком отнесения множества преступлений к насильственной преступности и их выделение в качестве обособленного, отличного от других вида преступности в криминологии служит использование в ходе совершения преступления криминального насилия. Насилие – критерий насильственной преступности, ее отличительное криминологическое свойство (признак).

В криминологии криминальное насилие рассматривается как социально-правовой феномен, характеристика и особая область проявлений преступности. Учет социально-правовой природы, криминологических особенностей и характеристик насильственной преступности имеет большое значение при раскрытии и расследовании насильственных преступлений, предупреждении (профилактике) преступности насильственного характера.

Таким образом, в криминологии понятие насилия представляет собой социально-правовую категорию, которая отражает знание криминологических особенностей генезиса насильственной преступности, ее причин и условий. Насилие невинное или имевшее место по неосторожности, а также хотя и умышленное, но лишённое противоправности, лишено природы криминального насилия.

В криминологической литературе проблематику насильственной преступности принято обсуждать в основном на примере преступлений причинения вреда жизни и здоровью личности, связывая насильственную преступность исключительно с ее проявлениями в наиболее опасных формах – убийствами, умышленным причинением тяжкого вреда здоровью, насильственными половыми преступлениями и др. Официальные статистические данные также группируются из такого понимания насильственной преступности. Между тем насилие в действительности используется не только при совершении преступлений против личности.

Насильственную преступность характеризует насилие, которое при совершении преступления имеет инструментальную или мотивирующую функцию.

С криминологической точки зрения насильственная преступность подразделяется на два вида: преступность насилия инструментального и преступность насилия мотивационного. Причины и условия генезиса, а также закономерности механизма индивидуального преступного поведения

---

<sup>2</sup> Артюшина О. В. Насильственная преступность и IT-технологии // Lex russica. 2019. № 9. С. 77.

<sup>3</sup> Криминология. Особенная часть в 2 т. Том 1: учебник для академического бакалавриата / О. С. Капинус [и др.]; под общей редакцией О. С. Капинус. М.: Издательство Юрайт, 2018. С. 53.

при совершении насильственных преступлений различаются и имеют особенности в зависимости от того вида насильственной преступности, к которому они относятся.

Насильственные преступления по степени общественной опасности и тяжести причиняемых их совершением последствий нередко превосходят многие другие криминальные проявления. Насильственная преступность – одна из наиболее опасных форм преступной деятельности, наносящая вред как нравственным, так и социальным устоям общества, приводит к распространению стереотипа агрессивно-насильственного поведения. Криминальное насилие – это насилие социально нетерпимое, осуждаемое, юридически противоправное и наказуемое.

Признак «насилие» встречается во многих статьях Особенной части Уголовного кодекса РФ. Однако сам по себе этот признак не указывает на криминологическую типологию насильственной преступности. В каждом отдельном случае следует устанавливать криминологическую функцию насилия при совершении преступления, особенности личности преступника, совершающего преступление с признаками насилия.

Легального определения насилия не существовало ни в дореволюционном, ни в советском законодательстве. Отсутствует оно и в действующем уголовном законодательстве. В доктрине уголовного права определены основные юридические признаки и виды насилия. Следует отметить, что юридическая наука изучает насилие в целях его квалификации, решения вопросов уголовной ответственности. В криминологии феномен насилия исследуется в связи с типологией и особенностями насильственной преступности, личности насильственного преступника, выяснения причин и условий совершения насильственных преступлений, других факторов криминального насилия.

К признакам криминального насилия обычно относят:

- противоправность,
- действие преступника вопреки или помимо воли другого человека,
- умышленную форму вины,
- форму реализации (действия, бездействия),
- общественно опасные последствия.

Традиционная уголовно-правовая доктрина различает два вида насилия – физическое и психическое. Это признаки, позволяющие установить преступность и общественную опасность совершенного с применением насилия деяния и квалифицировать его, решать другие вопросы уголовной ответственности. Рассматривая уголовно-правовую характеристику преступлений с признаками насилия, следует отметить, что физическое или психическое насилие в них принимается во внимание лишь при условии, что оно имеет уголовно-правовое значение признака состава преступления, установленного законом. Юридическая функция такого насилия состоит в формировании основания уголовной ответственности.

К категории насильственных относятся такие преступления, совершение которых сопряжено с физическим насилием или угрозой применения физического насилия (т. е. насилие психическое). В криминологическом смысле главным в этих преступлениях служит то, что насилие выступает в качестве либо инструментального, либо мотивирующего фактора. Поэтому похищения людей, грабежи, разбои, террористические акты, захват заложников и др. относятся к насильственной преступности первого (инструментального) типа. В то же время убийства, умышленное причинение вреда здоровью, истязания, жестокое обращение с животными и др.

могут относиться как к преступности инструментального насилия, так и к преступности мотивационного насилия.

Во втором случае (преступность мотивационного насилия) преступления совершаются ради насилия. Иными словами, не насилие выступает в качестве инструмента совершения преступления, а совершение преступления является по существу инструментом насилия. В этом случае потребность в насилиии является побудительной причиной совершения противоправного деяния. Если преступления инструментального насилия характеризуются рациональностью его применения, то совершение преступлений с мотивационным насилием характеризуются иррациональностью и бесцельностью их совершения. В таких случаях не преступлением оправдано насилие, а потребностью в насилиии оправдывается совершение преступления.

Следует отметить, что насильственная преступность как первого, так и второго типа представлена только умышленными преступлениями.

Исследования криминологических проблем насилия приводит многих ученых к выводу о том, что насильственная преступность в последнее время приобретает новые особенности. Совершение насильственных преступлений становится все более сложным по исполнению, сопряжено с серьезной технической оснащенностью и интеллектуальным уровнем развития личности преступника. Наблюдается тенденция снижения значения фактора применения грубой физической силы за счет распространения более «тонкого» – информационного – воздействия на личность потерпевшего. Физическое насилие при совершении противоправных деяний, относящихся к сфере насильственной преступности, начинает уступать место насилию психическому. Насилие инструментальное дополняется насилием мотивационным.

Обновляется также социально-демографическая и нравственно-психологическая характеристика личности насильственного преступника. В прежние времена криминологическая наука сводила личность насильственного к портрету маргинала, личности взрывного, «гневливого» типа, испытывающей трудности в социальной адаптации, злоупотребляющей алкоголем или наркотиками и прибегающей к насилию в основном по бытовым мотивам. В современных условиях типология личности насильственного преступника изменилась. Сегодня это, как правило, продвинутый IT-пользователь, интеллектуально развитый, трезво мыслящий и эмоционально устойчивый преступник. К этому типу личности насильственного преступника добавляется аддиктивная личность маниакального типа, совершающая серийные особо тяжкие преступления против личности с мотивационным насилием.