

4. МЕХАНИЗМ ПРЕСТУПНОГО ПОВЕДЕНИЯ

4.7. Научно-практическое значение анализа причин и условий преступления

Изучение вопроса о причинах совершения преступлений необходимо начинать с понимания преступности.

Преступность можно рассматривать не только как социально-правовое явление, выражающееся во множестве преступлений, но и как **противодействие между человеком и государством**, граждане которого должны жить по определенным правилам и законам. Иначе говоря, преступность – это явление борьбы двух общественных сфер: **социальной и политической**. Именно поэтому, говоря о причинах преступности, ее детерминантах, в первую очередь криминологи описывают **факторы социальной патологии**.

Социальная патология проявляется в двух основных формах:

- социальный паразитизм (жизнь одних субъектов за счет других);
- конфликтность (экстремизм, агрессия, насилие, устрашение, уничтожение).

Социальная патология любого вида является следствием определенного нарушения баланса, конфликта интересов субъектов общественной жизни – личности, социальной группы, общества, государства.

«В нормально функционирующем обществе, – как верно отметил американский криминолог В. Фокс, – отношения между людьми гармоничны. Преступность и насилие возникают, когда общество дезорганизовано и бьется в тисках социальных и экономических проблем»¹.

К пониманию вопроса важно подчеркнуть следующее.

Во-первых, преступность порождается наиболее острыми деформациями экономического и социального развития, достигающими степени социальных конфликтов.

Все, что происходит в обществе в период внутренней дисгармонии, подталкивает отдельных личностей на отчуждение, формирование своего мира и навязывание его другим.

Во-вторых, преступность есть результат разрастания других, менее опасных негативных явлений, например аморальных. Последние усиливают возникшие деформации и вызывают, в свою очередь, преступные посягательства.

Актуальной научной задачей криминологов является обнаружение специфики в характере и степени деформаций, которые создают наиболее высокую вероятность именно преступного поведения. Более того, криминологам недостаточно констатировать, что личность является носителем причин преступного поведения, ученым необходимо знать, в чем они заключаются.

Свою деятельность исследователи начинают с установления подхода к изучению причин преступности. Сложившаяся практика показывает, что такой подход криминологи выстроили

¹ Фокс В. Введение в криминологию / В. Фокс. – М.: Политиздат, 1982. – С. 14.

на основе философских категорий **общего, особенного и единичного**. Результатом такого подхода стало изучение преступности на трех уровнях:

- на уровне общества;
- на уровне коллектива (малой социальной группы);
- на уровне личности.

На практике данный подход получил воплощение в изучении:

- причин преступности в целом как социального явления;
- причин отдельных видов преступности и социальных групп;
- причин отдельных (конкретных) преступлений.

Уровневый подход к изучению причин преступности имеет не только теоретическое, но и практическое значение, делает предупредительную работу более конкретной и целенаправленной.

Относительно причин отдельных преступлений криминология имеет следующие исходные позиции.

Во-первых, преступления совершаются в силу имеющихся у некоторых лиц антиобщественных представлений и установок, соответствующих их ценностным ориентациям, преобладающим в их психике нравственных пробелов.

Во-вторых, все эти дефекты сознания и мировоззрения образуются в результате неблагоприятного нравственного формирования личности, отсутствия должного воспитания.

Эти положения не вызывают принципиальных возражений, но не позволяют ученым ответить на вопрос *«Почему люди нарушают уголовно-правовые запреты?»*.

Сегодня наука пересматривает пропорции отношения к основному вопросу философии о соотношении бытия и сознания, и ученые уже не могут ответить на этот вопрос столь категорично, как раньше.

Изучая детерминанты преступности, криминологи отмечают, что роль субъективных факторов, по сути, равнозначна влиянию объективных факторов – и это касается факторов преступности как на уровне преступности в целом, так и на уровне индивидуального преступного поведения. В объяснении преступного поведения ученые все больше склоняются к позиции К. Маркса: *«Обстоятельства в такой же мере творят людей, в какой люди творят обстоятельства»*¹.

Антиобщественные взгляды, стремления, наклонности и другие отрицательные черты индивида являются продуктом аналогичных взглядов и ориентаций его социальной микросреды. Они передаются ему в ходе постоянного и непосредственного общения с другими людьми при осуществлении многочисленных связей и ролей, в которых индивид выступает в повседневной жизненной практике.

Поэтому **проблема личности преступника** – во многом проблема ее формирования, а **проблема преступного поведения** – проблема происхождения такого поведения, его обусловленность теми отношениями, в которые вступает личность.

¹ Маркс К. Сочинения: в 39 т. / К. Маркс, Ф. Энгельс. – 2-е изд. – М.: Политиздат, 1955. – Т. 3. – С. 37.

Данные проблемы, в свою очередь, вызывают другую проблему – проблему научного анализа формирования личности преступника, т. е. выяснения того, *почему, как, под влиянием каких внешних социальных условий возникают в личности те черты, которые впоследствии приводят ее к преступному поведению.*

Результатом криминологического анализа взаимодействия социальной среды и личности преступника является вывод о причинах и условиях, способствовавших совершению конкретного преступления, и необходимых мерах по их устранению. При этом, как мы говорили выше, причины представляют собой взаимосвязь ряда факторов объективного и субъективного характера, относящихся к характеристике личности преступника и ее социальной среды.

Учет криминологических данных, в том числе данных о причинах и условиях преступности в целом, так же, как и учет данных о причинах и условиях отдельного преступления, представляет интерес для криминологов не только с научной, теоретической точки зрения, он важен также и с практической стороны, так как является основой для выработки и применения различных мер реагирования.

Мы можем выделить несколько **направлений реагирования**, основанных на учете криминологических данных.

Первое направление реагирования связано с влиянием на неблагоприятные условия жизни преступника, созданные под влиянием неблагоприятных факторов микросреды и способствовавшие формированию антиобщественной позиции личности, либо сыгравшие роль условий, подтолкнувших к совершению ею преступления.

Второе направление реагирования связано с принятием мер по изменению варианта взаимодействия преступника с социальной средой. Например, вычленение его из той среды, где сформировались его аморальные и преступные наклонности: пьянство, разврат, агрессия. К сожалению, данное направление фактически не реализуется на практике.

Третье направление реагирования связано с оказанием влияния на недостатки и просчеты в деятельности государственных органов и общественных организаций, должностных лиц, отдельных граждан, определивших конкретные ситуации, в которых были совершены преступления, облегчивших их совершение, либо недостаточно этому препятствовавших.

В каждом из указанных направлений реагирование на причины и условия совершения преступления осуществляется посредством разнообразных мер. Мы можем говорить о едином комплексе мер, дифференцированном по следующим направлениям:

- **комплекс мер социального характера**, состоит, например, в вовлечении виновного лица в общественную работу, в оказании помощи такому лицу в трудоустройстве, приобретении специальности, повышении квалификации;
- **комплекс мер организационного характера** состоит в устранении недостатков в работе правоохранительных органов путем принятия и осуществления соответствующих мер: внесение представлений, несение патрульной службы, проведение рейдов, массово-разъяснительные меры, воспитательные меры, инженерно-технические меры, меры по организации охраны отдельных объектов, меры информационного обеспечения и др.;
- **комплекс мер идейно-воспитательного характера** направлен на повышение сознательности виновного и его окружения, повышения правовой грамотности населения;

- **комплекс мер индивидуального характера** – сущность данных мер состоит в том, чтобы воздействовать на антиобщественную позицию личности, включая ее потребности, интересы, жизненные цели, преодолении в сознании конкретного лица, которое может встать на путь совершения преступления, негативных взглядов, привычек и наклонностей;
- **комплекс мер правового характера** – к данной группе можно отнести уголовно-правовые, административно-правовые, уголовно-процессуальные, гражданско-правовые и оперативно-разыскные меры, а также работу ученых и законодателей по их совершенствованию.

Итак, в процессе анализа причин преступности важно учитывать следующее:

- 1) многоуровневость причин преступности, разный масштаб и особенности действия причин различного уровня;
- 2) многообразие обстоятельств, порождающих преступность, с выделением факторов социально-экономического, организационно-управленческого, идейно-воспитательного, правового характера, а также субъективного фактора – социально-психологических особенностей населения, что помогает правильному выбору адресата и содержания рекомендаций по предупреждению преступности;
- 3) изменчивость объективных и субъективных факторов, что может повлиять на содержание предупредительной деятельности и прогнозирование преступности;
- 4) взаимосвязанное влияние на преступность (в конкретных условиях места и времени) обстоятельств разного характера, уровня, разного масштаба действия, что говорит о необходимости создания мер комплексного характера для предупреждения преступности;
- 5) особенности причин отдельных видов преступлений, что может помочь в дифференциации предупредительных мер в расчете на разные контингенты граждан, различные социальные факторы.