

## 3. ЛИЧНОСТЬ ПРЕСТУПНИКА

### 3.1. Понятие личности преступника

1. Личность: общее понятие
2. Личность преступника

#### 1. Личность: общее понятие

Не всякий человек – преступник, но всякий человек, совершивший преступление, является личностью.

Понятие личности не является криминологическим понятием. В криминологии понятие личности представляет собой либо обыденно-бытовые представления о человеке, либо дедуцируется (заимствуется) из психологии. Своего понятия «личность» криминология не знает. Криминологическое понятие «личность преступника» производно от общего понятия «личность».

Личность – это человек думающий, воспринимающий, чувствующий. Именно такой человек оценивается как личность. При рассмотрении понятия «личность» в контексте криминологии актуальными являются слова А. Н. Леонтьева о том, что «воспринимает не восприятие, а человек, мыслит не мышление, а человек... Чувствуют, конечно, тоже не чувства, а человек»<sup>1</sup>. Личность, таким образом, это неперенное социальное свойство, социальное существо человека современного общества.

Говоря о личности в криминологическом контексте, следует разделять понятие «личность» и ту предметную действительность, которой это понятие соответствует. Поэтому можно говорить о «личности» и личности. Следовательно, следует различать слово «личность» и личность как предмет понятия о ней.

Существует несколько объяснений этимологии слова «личность». Так, Э. Н. Гусинский и Ю. И. Турчанинова отмечают, что «слово “личность” (от лат. persona) появляется в античные времена. Им обозначается человек в его специфически человеческом качестве: личностное начало как начало культурное противостоит чисто природному, телесному, бессознательному, не наделенному смыслом»<sup>2</sup>.

Другое объяснение термина «личность» связано со словом «персона» и восходит также к античным временам. В Древней Греции персоной называли маску актера античного театра, в которую для усиления звука вдевались раковины, выполнявшие роль рупора. Словосочетание “per sona” буквально значит «через звук». Изначально персона – это маска того персонажа, которую одевал актер и через которую он говорил. В буквальном смысле слово «личность» – это синоним слова «персона», и обозначает оно те социальные «маски», которые человек как бы надевает на себя в жизни. Однако, чтобы такое понимание слова «личность» сложилось в речевом обиходе,

---

<sup>1</sup> Леонтьев А. Н. Лекции по общей психологии: Учеб. пособие для вузов по спец. «Психология» / Под ред. Д. А. Леонтьева, Е. Е. Соколовой. – М.: Смысл, 2000. – С. 490.

<sup>2</sup> Гусинский Э. Н. Турчанинова Ю. И. Введение в философию образования. – М.: Логос, 2001. – С. 50.

требуются определенные общественные условия. В криминологии термин «личность» употребляется не в переносном, метафорическом значении маски, а в буквальном смысле, как понятие.

Слово «личность» принадлежит к тем отвлеченным словам, которые на уровне обыденных представлений здравого смысла относятся к номенклатурным фикциям. Это слово всего лишь понятное, но неопределенное. Другим примером номенклатурных фикций является слово «время». Например, Августин Блаженный говорил: «Если меня не спрашивают, то я знаю»<sup>3</sup>.

Профессор Л. И. Петражицкий отмечает, что «в области названия психических явлений нет возможности взаимного выяснения и фиксирования объекта названия путем показывания или иных средств наблюдательного удостоверения»<sup>4</sup>.

Все человеческое в людях обусловлено социально, исторически, ибо человек рождается не только в природу, а еще и в уже готовый социальный мир, в общество. Однако не только социум влияет на личность, но и личность влияет на социум. Личность не только выражается в соответствии с тем, что она есть, но и человек становится личностью в зависимости того, как он поступает.

Личность как социальное историческое явление состоит в том, что индивид начинает ощущать себя как «Я», а не как «Мы». Так было не всегда: личность – продукт исторического развития общества.

В отечественной истории условия для появления личности в пространстве социума появляются в более позднее время. «Юридические права или бесправие, – отмечает Ю. М. Лотман, – зависели от вхождения человека в какую-либо группу (в «Русской Правде» штраф назначается за нанесение ущерба не человеку вне социального контекста, а княжескому воину (мужу), купцу, смерду (свободному крестьянину), надежды на загробное блаженство связывались с принадлежностью к группе «христиан», «праведников» и т. п.). Чем значительнее была группа, в которую входил человек, тем выше была его личная ценность. Человек сам по себе не имел ни личной ценности, ни личных прав»<sup>5</sup>.

В русском языке употребление слова «личность», близкое к современному, начинает складываться только в 20–30 годах XIX века. До личности в ее современном понимании существует только коллективность – род, семья, подвластные люди.

Идея преступника, а следовательно, и личности преступника как человека, наделенного правами и обязанностями, а не просто чужого, изгоя, парии, того, кто ставит себя вне общества, вне закона, появляется вместе с идеей индивидуальной (личной) ответственности. Личность преступника, таким образом, следует связывать с общественным правовым институтом индивидуальной ответственности за совершение преступления.

В общественном сознании идея личной, персональной ответственности за преступление в Московском царстве появляется только во времена правления Василия Ивановича Шуйского (1552–1612)<sup>6</sup>. Современное понятие преступника появляется не по причине совершения

---

<sup>3</sup> Цит. по: <https://azbyka.ru/otechnik/Spravochniki/istorija-slov/100#sel=36:119,36:126;218:2,218:17>

<sup>4</sup> Петражицкий Л. И. Введение в изучение права и нравственности. Основы эмоциональной психологии. – СПб, 1907. – С. 64.

<sup>5</sup> Лотман Ю. М. Семиосфера. – СПб: «Искусство-СПБ», 2001. – С. 405.

<sup>6</sup> Лотман Ю. М. Семиосфера. – СПб: «Искусство-СПБ», 2001. – С. 405.

преступлений, а потому что формируется такое социальное явление в жизни общества как личность. Отсюда – и понятие личности преступника в криминологии. Таким образом, преступники появляются не потому, что совершаются преступления, а потому что изменяются общественные условия жизни людей. Фигура преступника знаменует глубокую трансформацию общественного устройства. В условиях кровной мести, например, стать преступником человек не мог. Преступник, таким образом, явление историческое, а не индивидуальное и случайное. Это не просто название для тех, кто совершает преступления.

Как видим, социальное явление «личность» возникает на определенном этапе развития общества, при определенных условиях, а содержание этого явления изменяется в ходе истории. Процесс становления и развития личности происходит посредством общения (коммуникации).

Современное понятие личности раскрывается через ее содержание. Личность – это структурное образование. Как отмечается в учебнике «Криминология» под ред. В. Н. Бурлакова и Н. М. Кропачева, структура личности «включает следующие элементы:

- социальный статус личности (пол, возраст, семейное положение, уровень образования, социальное положение и т. п.);
- социальные функции личности (характеристика социального статуса личности, проявляющаяся в деятельности биологического носителя личности);
- нравственно-психологические установки личности (отношение к нормам морали, нравственности, права, гражданским и другим обязанностям человека как члена общества, других социальных групп);
- правовой статус личности (совокупность признаков, характеризующих человека в качестве субъекта юридических прав, обязанностей, отношений и ответственности)<sup>7</sup>.

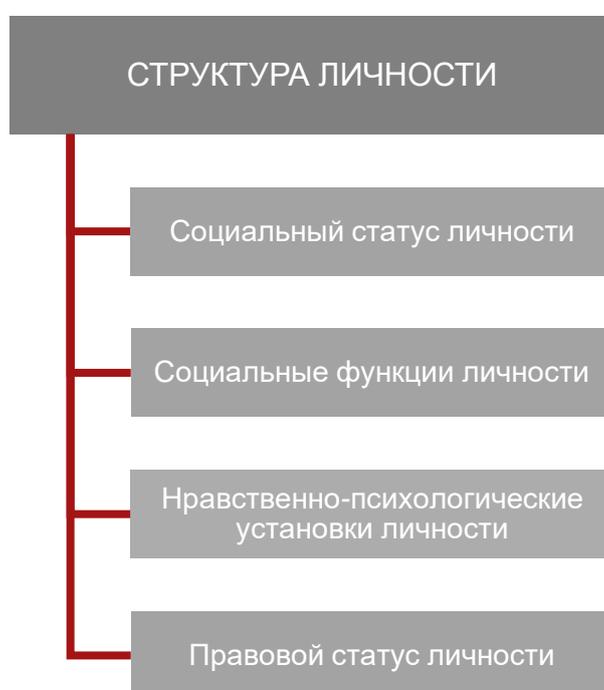


Схема 1. Структура личности

<sup>7</sup> Криминология: Учебное пособие. – 2-е изд. Стандарт третьего поколения. – СПб: Питер, 2020. – С. 58.

Категорию личности следует рассматривать не изолированно, а в системе отношений человека с другими людьми, их группами, социальными институтами, с обществом в целом. Иначе говоря, личность проявляется в системе социальных ролей, отношений и связей человека.

Понятие личности, в том числе и понятие личности преступника, не следует сводить к человеческому сознанию. Современному человеку свойственно не только сознание, но и личность. Времена, когда человеку было свойственно сознание, но не личность, канули в историю. Как подчеркивает П. Я. Гальперин, «личность невозможна без сознания, но и не сводится к нему – сознание не равно личности. Действует не сознание, а личность, которая регулирует свои действия на основе сознания»<sup>8</sup>.

## 2. Личность преступника

Не всякий человек – преступник, но всякий человек, совершивший преступление, является личностью.

Личность преступника остается одной из центральных фундаментальных проблем криминологической теории. О личности преступника в криминологии ведутся наиболее острые дискуссии.

В отечественной криминологии преобладают два подхода к трактовке личности преступника.

Согласно одному из них, личность преступника – это личность, «качественно отличная от личности других граждан», деформированная личность.

Позиция другого подхода состоит в том, что личность преступника понимается как личность любого другого человека (можно говорить о личности преступника, но нельзя говорить о преступной личности).

В рамках обоих подходов под личностью преступника понимается комплекс выделяемых в особую группу криминогенных (антиобщественных) свойств (характеристик), которые обнаруживаются в личности тех, кто совершил преступление. Поэтому нельзя сказать, что личность преступника отличается от личности, присущей всем остальным гражданам, только лишь совершенным преступлением. Это не верно, потому что тем самым утверждается, что преступники и все остальные люди больше ничем не отличаются. Исследования не подтверждают этот вывод. Согласно криминологическому учению, преступники от лиц, преступлений не совершающих, отличаются прежде всего особенностями их личностных свойств. В то же время следует отметить, что отечественная криминология отрицает существование преступной личности.

Негативные криминогенные свойства (характеристики) личности, имеющие детерминирующее совершение преступлений значение, в криминологии понимаются как личность преступника. Криминогенная природа таких свойств (характеристик) обусловлена их связью с причинами и условиями, детерминирующими совершение преступлений. Эта связь обнаруживается на уровне массового статистического наблюдения и проявляется как закономерность. Необходимость изучения личности преступника объясняется задачами предупреждения (профилактики) преступлений, оказания исправительного воздействия на лиц, совершающих преступления, коррекции их личности.

---

<sup>8</sup> Гальперин П. Я. Введение в психологию: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по гуманитарным специальностям. – 5-е изд. – М.: Университет: Моск. психол.-соц. ин-т, 2005. – С. 143.

Итак, под личностью преступника в криминологии понимается совокупность социально-демографических, социально-ролевых и уголовно-правовых свойств (характеристик) лиц, признанных виновными в совершении преступления обвинительным приговором суда, вступившим в законную силу. Поскольку понятие личности преступника связывается не только с антиобщественными (криминогенными) свойствами, особенностями и характеристиками, но с противоправным поведением, маркером личности преступника служит факт совершения преступления.



Схема 2. Содержание личности преступника

Криминологическая теория исходит из гипотезы о том, что личность человека, совершающего преступление, отличается определенными криминогенными характеристиками, особенностями, свойствами. Совокупность таких характеристик, особенностей и свойств в криминологии определяется и рассматривается как личность преступника. Согласно криминологическим представлениям, личность преступника отличается от личности тех, кто преступлений не совершает, своими криминогенными свойствами. Именно эти криминогенные свойства личности преступника имеют детерминирующее значение как при совершении умышленных, так и неосторожных преступлений<sup>9</sup>.

Личность преступника из-за ее связи с детерминантами противоправного поведения характеризуется общественной опасностью. Общественная опасность личности преступника рассматривается как единство общественной опасности преступления и преступника<sup>10</sup>. Таким образом, общественная опасность личности преступника рассматривается как производное двух факторов:

- совершенное преступление (категория преступления соотносится с общественной опасностью деяния);
- повышенная вероятность противоправного поведения преступника (определяется стойкостью и глубиной формирования криминогенных свойств личности преступника)<sup>11</sup>.

<sup>9</sup> См.: Антонян Ю. М. Криминология. Избранные лекции. – М.: Логос, 2004 (личность преступника – стр. 74–100); Антонян Ю. М. Изучение личности преступника: Учебное пособие. – М., 1982; Антонян Ю. М., Кудрявцев В. Н., Эминов В. Е. Личность преступника. – СПб: Издательство «Юридический центр «Пресс»», 2004.

<sup>10</sup> Волженкин Б. В. Избранные труды по уголовному праву и криминологии, 1963–2007 гг. – СПб: СПбГУ, 2008. – С. 188–190.

<sup>11</sup> Криминология: Учебное пособие. – 2-е изд. / под ред. В. Н. Бурлакова, Н. М. Кропачева. – СПб: Питер, 2020. – С. 58–59.



Схема 3. Структура общественной опасности личности преступника

Понимание общественной опасности личности преступника не предполагает фатальности совершения преступлений. Это качество может быть реализовано в поведении обладателя личности преступника, а может и не быть реализовано. Это зависит как от самого человека, так и от внешних обстоятельств и воздействий, способных препятствовать такому поведению, даже исключать его. Преступления совершаются людьми, личностями, а вовсе не преступниками, каким-то особым видом человека, как это полагал Ч. Ломброзо и его последователи.

Рассматривая понятие личности преступника, следует учитывать, что преступник – это социальная роль человека, совершившего преступление. Этой ролью определяется его место в системе общественных отношений, его криминологические и уголовно-правовые характеристики, признаки и свойства. Как отмечает А. И. Долгова, «исполнение роли, особенно если это продолжается долго, накладывает на личность определенный отпечаток, развивает у нее одни качества и подавляет другие»<sup>12</sup>.

Человек, совершивший преступление, может не захотеть играть эту роль, т. е. признавать общественные, уголовные и уголовно-исполнительные правоотношения, участником которых такой человек становится в качестве преступника. Общество, привлекая лицо к ответственности как преступника, преследуя его за совершение преступления и вынося приговор, принуждает играть эту роль. Именно на эти обстоятельства в свое время обратила внимание криминология символического интеракционизма.

Человеку в его реальной жизни приходится играть множество социальных ролей. Преступник – одна из возможных в современном обществе социальных ролей. Овладение социальными ролями, которые возможны в условиях определенной исторической эпохи и культуры, определяется как социализация. Освоение социальной роли преступника осуществляется также в порядке социализации индивида.

В научной литературе высказаны разные позиции по вопросу о выделении понятия «личность преступника».

Одни криминологи (Ю. Д. Блувштейн, И. И. Карпец, А. М. Яковлев и др.) не видят практической и теоретической ценности в выделении понятия личности преступника. Все лица, совершившие преступление, имеют только одно общее свойство – каждый из них нарушил закон. Для этого вполне достаточно понятия «субъект преступления». Личность преступника – это абстракция, понятие криминологии, сторона личности человека, совершившего преступление. По меткому

<sup>12</sup> Криминология: Учебник для юридических вузов / Под общ. ред. А. И. Долговой. – М.: Издательская группа НОРМА – ИНФРА-М, 1999. – С. 283.

замечанию А. И. Долговой, речь идет об абстракции, «поскольку под личностью преступника понимается всего лишь некий статистический портрет преступника»<sup>13</sup>.

Другие криминологи (Ю. М. Антонян, Н. С. Лейкина, В. Д. Филимонов и др.) считают, что выделения категории «субъект преступления» явно недостаточно для целей криминологического исследования, изучения явлений преступности, ее причинных комплексов, условий и факторов. Для понимания механизма преступного поведения надо изучать социально-демографические, уголовно-правовые, психологические, иные особенности лиц, совершающих преступления, а следовательно, роль и место в этом механизме личности преступника. Данная точка зрения рассматривает личность преступника как результат криминогенной деформации и аномалий личности человека. «В целом, – отмечает Ю. М. Антонян, – можно определить личность преступника как личность человека, который совершил преступление вследствие присущих ему психологических особенностей, антиобщественных взглядов, отрицательного отношения к нравственным ценностям и выбора общественно опасного пути для удовлетворения своих потребностей или непрявления необходимой активности в предотвращении отрицательного результата»<sup>14</sup>.

В криминологии личность преступника является одной из центральных проблем. Криминогенные свойства личности преступника считаются первичными в причинном комплексе преступного поведения, массовидных криминальных эксцессов. Поэтому именно криминогенные свойства личности, а не только преступное поведение являются объектом профилактических усилий по воздействию на преступность. Многие криминологи полагают, что криминогенные свойства личности преступника связаны с феноменом преступности, во многом объясняют преступность. В криминогенных свойствах личности преступника проявляется ее общественная опасность. Само же преступление является внешним выражением личности преступника.

В механизме индивидуального преступного поведения личность преступника играет ведущую роль по отношению к внешним факторам. В этом смысле совершение преступления есть следствие реализации криминогенных особенностей личности, которая взаимодействует с ситуативными факторами среды.

Понятие личности преступника в криминологическом учении формируется в результате объединения преступлений в отдельный класс массовидных явлений и в целях изучения причин и условий преступности. Личность преступника – это не отдельная личность, а деформированная личность носителя субъективных причин преступности, основное звено в механизме индивидуального преступного поведения.

Понятие личности преступника, в отличие от представлений о ней, содержит указание на природу и свойства той реальности, которая остается недоступной для непосредственного восприятия на донаучном уровне. Главное же отличие представлений о личности преступника от понятия о ней состоит в том, что понятия обозначают связь с наукой, научную, а не обыденно-бытовую компетентность. Вследствие этого в процессе освоения учебного курса по криминологии обучающиеся могут встретиться с разными суждениями о личности преступника. Важно научиться отличать суждения, которые основываются на понятии личности преступника, от суждений,

---

<sup>13</sup> Криминология: Учебник для юридических вузов / Под общ. ред. А. И. Долговой. – М.: Издательская группа НОРМА – ИНФРА-М, 1999. – С. 299.

<sup>14</sup> Криминология: учебник / Под ред. В. Н. Кудрявцева и В. Е. Эминова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрист, 2000. – С. 126.

основанных на обыденно-бытовых представлениях. Научная криминология – это криминология понятий, а не представлений.

Например, люди имеют дело со светом, а наука и ученые – с квантами. Представления о свете обозначают обыденно-бытовую компетентность, а понятие квантов – научную компетентность. Применительно к области криминологических исследований важно, чтобы криминология предложила понятие личности преступника, которое бы отражало научную, а не обыденно-бытовую компетентность.

Итак, «личность» – такое же слово, как и «персона». Оно обозначает связь с обыденно-бытовыми представлениями людей о других людях, а не научную компетентность. Понятие личности – это представления, выработанные криминологами и обозначающие их научную компетентность.

Понятие личности преступника отражает научную компетентность криминологических суждений о лицах, совершающих преступления, причинах и условиях преступности. В криминологии недопустимо подменять понятие личности преступника обыденно-бытовыми представлениями.

Представления в отличие от понятий в собственном смысле слова нередко определяются как понятия-метафоры. «После “персоны”, – отмечает В. М. Хвостов, – вторым широко распространенным понятием-метафорой, восходящим к античному Риму, является понятие “источник права”. На этот раз можно точно сказать, кто был автором этой метафоры. Она принадлежит Титу Ливию. Именно он впервые написал, что Законы XII таблиц были источником всего публичного и частного права». В литературе нового времени сказанное Титом Ливием понимается как указание историка на то, что Законы XII таблиц «считались главной основой действующего права»<sup>15</sup>.

Отметим, что понятия-метафоры – это метафоры, а не понятия. Понятиями они лишь называются. Метафоры – всего лишь представления, т. е. донаучные формы мышления. «Личность преступника», таким образом, может быть как метафорой, так и собственно понятием научной криминологии. Если представления о личности преступника используются вместо понятия, то от этого понятиями они не становятся. Научные понятия о преступности вводятся криминологами в исследовательскую деятельность, а не заимствуются из обыденно-бытовых представлений. Личность преступника – одно из таких понятий, понятие научной криминологии.

---

<sup>15</sup> Хвостов В. М. История римского права / В. М. Хвостов. – 7-е изд. – М.: Моск. науч. изд-во, 1919. – С. 79.